



Split, 28. siječnja 2026.

Splitsko-dalmatinska županija
Upravni odjel za turizam, pomorstvo i promet
Domovinskog rata 2
21000 Splita

**Predmet: Zahtjev za jednostrani raskid ugovora o koncesiji za uvalu Bene –
nepostojanje potvrđenog Plana korištenja**

Poštovani,

Obraćamo Vam se sa zahtjevom za žurno postupanje sukladno članku 4. stavku 4. *Pravilnika o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina, koncesiji na zahtjev i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije* (u daljnjem tekstu: *Pravilnik*).

Navedena odredba Pravilnika ima imperativni karakter te propisuje da Davatelj koncesije **mora**, po nalazu i mišljenju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije (dalje Povjerenstvo), jednostrano raskinuti ugovor o koncesiji ako se pomorsko dobro koristi na način koji nije propisan odredbama Pravilnika te ugovorom o koncesiji.

Sukladno članku 6. stavku 2. *Pravilnika*, izričito je propisano:

„Plan korištenja sadrži tekstualni i grafički dio, a stupa na snagu kad ga potvrdi nadležni upravni odjel Davatelja koncesije.“

Nesporna je činjenica da Plan korištenja za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u uvali Bene nikada nije potvrđen, a time ni stupio na snagu. Shodno tome, koncesionar National d.o.o. već više od sedam (7) godina obavlja gospodarsku djelatnost na pomorskom dobru bez temeljnog dokumenta koji propisuje način i opseg korištenja pomorskog dobra.

Budući da Plan korištenja nije na snazi, svako gospodarsko korištenje (postavljanje ležaljki, suncobrana, ugostiteljskih sadržaja i sl.) predstavlja korištenje pomorskog dobra na način koji nije propisan *Pravilnikom* te Odlukom i Ugovorom o koncesiji. U takvim okolnostima, članak 4. stavak 4. Pravilnika ne ostavlja prostor za diskrecijsku ocjenu, već nalaže:

„Iz razloga neodržavanja i/ili korištenja pomorskog dobra na način koji nije propisan odredbama ovog Pravilnika te ugovorom o koncesiji, Davatelj koncesije mora po nalazu i mišljenju Povjerenstva [...] jednostrano raskinuti ugovor o koncesiji.“

Zaključak:

Nepostojanje potvrđenog Plana korištenja u razdoblju duljem od sedam (7) godina predstavlja tešku povredu načela zakonitosti i ugovorne obveze.

S obzirom na to da Pravilnik koristi imperativnu normu da se ugovor u ovim slučajevima **mora jednostrano raskinuti**, zahtijevamo da Povjerenstvo bez odgode donese nalaz i mišljenje kojim se predlaže jednostrani raskid ugovora s društvom National d.o.o. i naplata pripadajuće štete.

Svako daljnje toleriranje gospodarskog korištenja pomorskog dobra bez potvrđenog Plana korištenja izravno je kršenje zakona i pogodovanje koncesionaru na štetu pomorskog dobra i javnog interesa.

Molimo da nas o poduzetim radnjama obavijestite u zakonskom roku.

S poštovanjem,

Srđan Marinić
predsjednik Društva Marjan

Na znanje:

- članovi Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije (putem Upravnog odjela za turizam, pomorstvo i promet SDŽ),
- Kabinet Župana Splitsko-dalmatinske županije
- Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan