



Split, 26. siječnja 2026.

Splitsko-dalmatinska županija
Upravni odjel za turizam, pomorstvo i promet
Domovinskog rata 2
21000 Splita

Predmet: Zahtjev za jednostrani raskid ugovora o koncesiji za uvalu Bene

Poštovani,

Obraćamo Vam se sa zahtjevom za žurno postupanje sukladno članku 4. stavku 4. *Pravilnika o gospodarskom korištenju, korištenju ili gradnji građevina, koncesiji na zahtjev i posebnoj upotrebi pomorskog dobra na području Splitsko-dalmatinske županije* (dalje *Pravilnik*).

Navedena odredba *Pravilnika* ima imperativni karakter te propisuje da Davatelj koncesije **mora**, po nalazu i mišljenju *Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije* (dalje *Povjerenstvo*), **jednostrano raskinuti ugovor o koncesiji** ako se pomorsko dobro koristi na način koji nije propisan odredbama *Pravilnika* te ugovorom o koncesiji.

Temeljem uvida u presudu Općinskog prekršajnog suda u Splitu, poslovni broj: Pp-4651/2022-18 od 14.11.2025. godine, razvidno je da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za raskid ugovora o koncesiji iz sljedećih razloga:

1. Pravomoćna osuđenost koncesionara za obavljanje djelatnosti izvan opsega koncesije:

Iz obrazloženja presude (točka 5.) proizlazi da je odgovorna osoba koncesionara National d.o.o. pravomoćno osuđen (12.03.2024.) zbog kršenja Zakona o koncesijama, i to specifično za obavljanje djelatnosti izvan opsega koji je određen ugovorom o koncesiji. Ovakvo postupanje **predstavlja najteži oblik kršenja Zakona o koncesijama i zloupotrebe pomorskog dobra** te izravno kršenje članka 4. stavka 4. *Pravilnika*, jer je sudski utvrđeno da se pomorsko dobro koristi na način koji nije propisan zakonom niti odlukom i ugovorom o koncesiji. Sukladno članku 4. stavku 4. *Pravilnika* korištenje pomorskog dobra na način koji nije propisan *Pravilnikom* te ugovorom o koncesiji **Davatelj koncesije mora po nalazu i mišljenju Povjerenstva jednostrano raskinuti ugovor o koncesiji te potraživati od koncesionara naknadu štete.**

2. Kontinuirano nezakonito gospodarsko korištenje pomorskog dobra:

Koncesionar je pravomoćno osuđivan za niz prekršajnih djela koja nesporno dokazuju gubitak profesionalne pouzdanosti nužne za upravljanje pomorskim dobrom:

Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma (pravomoćno 06.06.2025.)

Zakon o porezu na dodanu vrijednost (pravomoćno 11.01.2023. i 6.02.2023.)

Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima (pravomoćno 29.05.2024. i 14.02.2025.)

3. Kršenje uvjeta zaštite prirode i neodržavanje pomorskog dobra:

Nepravomoćnom presudom od 14.11.2025. zbog kršenja Zakona o zaštiti prirode, utvrđeno je da koncesionar u uvali Bene ne provodi uvjete zaštite prirode te da drži pomorsko dobro u zapuštenom i opasnom stanju (ne vodi dovoljno računa o osnovnom održavanju, redovitom prikupljanju smeća, hortikulturi i održavanju urbane opreme koja je dijelom i dotrajala te opasnoj i nezaštićenoj elektro instalaciji), sve protivno Odluci o davanju koncesije.

4. Neuredno plaćanje koncesijske naknade i neuredno održavanje koncesioniranog područja

Uvidom u službeni *Pregled nadzora nad koncesijama u 2023. godini (Tablica 8.)*, utvrđeno je da je *Povjerenstvo* izdalo koncesionaru National d.o.o. sljedeće:

„...konačno upozorenje prije pokretanja postupka oduzimanja koncesije.“

Tada je službeno konstatirano da koncesionar National d.o.o. **„općenito neuredno plaća koncesijsku naknadu“** te da je **„uistinu bio neuredan, posebice u održavanju koncesije“**. Davatelj koncesije je tada jasno zaprijetio koncesionaru oduzimanjem koncesije ako se takva praksa nastavi.

Presuda od 14.11.2025. potvrđuje identične nedostatke koje je *Povjerenstvo* uočilo tijekom srpnja i kolovoza 2023. (derutna oprema, otpad, nepropisni suncobrani itd.), što dokazuje da koncesionar tijekom duljeg vremenskog razdoblja svjesno ignorira naloge *Povjerenstva*.

Zaključak:

S obzirom na to da je pravomoćnim sudskim presudama utvrđeno da su koncesionar National d.o.o. i odgovorna osoba koncesionara tijekom obavljanja gospodarske djelatnosti korištenja pomorskog dobra višekratno i kontinuirano kršili odredbe čak 5 različitih zakona smatramo da bi daljnje toleriranje ovakvog ugovornog odnosa od strane Splitsko-dalmatinske županije predstavljalo izravno kršenje županijskog *Pravilnika*, nanošenje štete javnom interesu i pomorskom dobru koje mu je dano u koncesiju, a posebno zaštićenom dijelu prirode Park-šumi Marjan.

Povjerenstvo je još sredinom 2023. godine službeno izdao koncesionaru **konačno upozorenje prije pokretanja postupka** oduzimanja koncesije, a nakon toga (20.11.2023. utvrđeno obavljanje djelatnosti izvan opsega koji je određen ugovorom o koncesiji) su donesene pravomoćne presude za **kršenje Zakona o koncesiji i drugih zakona**, S obzirom da koncesionar tijekom dužeg vremenskog radoblja pokazuje upornost u kršenju zakona *Povjerenstvo* više nema pravnog osnova za odgodu raskida ugovora o koncesiji.

Svako daljnje nepostupanje sukladno članku 4. stavka 4. *Pravilnika* može se smatrati svjesnim zanemarivanjem službene dužnosti i pogodovanjem pravomoćno osuđenom kršitelju zakona.

Tražimo da *Povjerenstvo* hitno donese nalaz i mišljenje o jednostranom raskidu ugovora o koncesiji za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u uvali Bene i da o tome obavijesti Davatelja koncesije i javnost.

Molimo da nas o poduzetim radnjama obavijestite u zakonskom roku.

S poštovanjem,

Srđan Marinić
predsjednik Društva Marjan

Prilog:

- Presuda Općinskog prekršajnog suda u Splitu, posl. br. Pp-4651/2022-18 od 14.11.2025.

Na znanje:

- članovi *Povjerenstva* za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru na području Splitsko-dalmatinske županije (putem Upravnog odjela za turizam, pomorstvo i promet SDŽ),

- Kabinet Župana Splitsko-dalmatinske županije

- Javna ustanova za upravljanje Park-šumom Marjan