

Primljeno	29.02.2024	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/I-361-03/23-04/3	10-3	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.
531-24-5	0	0,00



GRAD SPLIT P/10043948

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: UP/II-361-05/23-26/110

URBROJ: 531-03-4-24-2

Zagreb, 23.02.2024.

Primljeno:	29 -02- 2024
Klasifikacijska oznaka:	
Uredžbeni broj:	

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687 rješavajući povodom žalbe Pletikosić Dragan iz Splita, Catanijin put 4, OIB: 16434673287, zastupan po opunomoćeniku Tomislavu Krka, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o. sa sjedištem u Splitu, Starčevićeva 13 izjavljene protiv rješenja Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Upravnog odjela za urbanizam i izgradnju, Odsjek za izdavanje akata prostornog uređenja i gradnje, Klasa: UP/I-361-03/23-04/3, Urbroj: 2181-1-10-3/25-23-2 od 6. veljače 2023. godine na temelju članka 9. stavka 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama („Narodne novine“, broj 86/12, 143/13, 65/17, 14/19 – u daljnjem tekstu Zakon o postupanju) i članka 105 stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09, 110/21), donosi

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbija se zahtjev Pletikosić Dragana, Catanijin put 4, Split, OIB: 16434673287, za izdavanje rješenja o izvedenom staju nezakonito izgrađene zgrade na kat.čest.zem. 5384 k.o. Split.

U žalbi protiv pobijanog rješenja žalitelj zastupan po opunomoćeniku pobija isto zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene Zakona o gradnji, pogrešne primjene Zakona o općem upravnom postupku i pogrešne primjene Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama. Navodi, u bitnom, da se pregledom dokumentacije u spisu predmeta nesporno može utvrditi da je 1962. godine pokojni Stanko Pletikosić kao djelatnik Botaničkog vrta dobio na korištenje krajnji zapadni prostor površine cca 45 m², te je isti renovirao i u istom prostoru živi žalitelj. U prostor je obitelj uselila 1981. godine, te ga u potpunosti renovirala u granicama ranije postojećeg prostora koji je izgrađen prije 15.02.1968. godine, a površina prostora iznosi cca 55 m². Ističe da prvostupanjnsko tijelo nije vodilo računa da je veći dio objekta izgrađen prije 15.02.1968. godine. Predlaže žalbu usvojiti, prvostupanjnsko rješenje poništi i spis vratiti prvostupanjnskom tijelu na ponovno rješavanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijanim rješenjem pozivom na odredbu članka 6. stavka 1. podstavka 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama, odbijen je zahtjev Pletikosić Dragana, Catanijin put 4, Split, OIB: 16434673287, za izdavanje rješenja o izvedenom staju nezakonito izgrađene zgrade na kat.čest.zem. 5384 k.o. Split.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja kao razlog odbijanja postavljenog zahtjeva, u bitnom, proizlazi da je uvidom u važeću prostorno plansku dokumentaciju utvrđeno da se predmetna građevina nalazi u granicama obuhvata Generalnog urbanističkog plana Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj: 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14 i 55/14 – pročišćeni tekst), izvan građevinskog područja, u zoni javnih zelenih površina, PŠ – Park šuma Marijan, za koju vrijede odredbe članka 15. GUP-a Grada Splita.

Nadalje, uvidom u pobijano rješenje i spis predmeta utvrđeno je da je za predmetnu zgradu prvostupanjsko tijelo donijelo rješenje, Klasa: UP/I-361-05/17-30/000314, Urbroj: 2181/01-03-02/30-23-0006 od 17. siječnja 2023. godine kojim je odbijen zahtjev Dragana Pletikosića, ovdje žalitelja, za izdavanje uporabne dozvole za građevine izgrađene do 15.02.1968. godine za građevinu stambene namjene, izgrađenu na kat.čest.zem. 5384 k.o. Split.

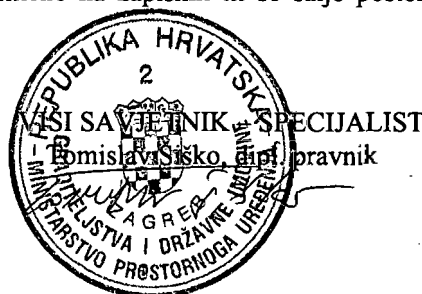
Odredbom članka 6. stavka 1. podstavak 1. Zakona o postupanju propisano je da nezakonito izgrađena zgrada ne može se ozakoniti ako se nalazi na području koje je prostornim planom uređenja općine, grada i velikog grada, Prostornim planom Grada Zagreba ili generalnim urbanističkim planom, koji važi na dan stupanja na snagu Zakona, odnosno na dan podnošenja zahtjeva za donošenje rješenja o izvedenom stanju ili na dan donošenja rješenja o izvedenom stanju ako je to povoljnije za podnositelja zahtjeva, određeno kao površine izvan građevinskog područja u nacionalnom parku, parku prirode, regionalnom parku, park-šumi, strogom rezervatu, posebnom rezervatu, spomeniku prirode i spomeniku parkovne arhitekture, osim zgrade izgrađene u skladu s prostornim planom i zgrade izgrađene unutar tradicijske naseobine određene prostornim planom područja posebnih obilježja ili drugim prostornim planom.

Ovo drugostupanjsko tijelo u cijelosti prihvaća razloge odbijanja zahtjeva u ovoj svari. Izričitom odredbom članka 6. stavka 1. podstavka 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama propisano je da se nezakonito izgrađena zgrada, koja se nalazi na području koje, između ostalih, generalnim urbanističkim planom koji važi na dan stupanja na snagu toga Zakona određeno kao površina izvan građevinskog područja u park-šumi, ne može ozakoniti ako se nalazi na području, a nedvojbeno je da se u konkretnom slučaju radi o takvom području. Pri tom se napominje da se prema spisu priloženim kartografima zgrada nalazi izvan granice građevinskog područja u Park šumi Marjan. Pravilno je zato zahtjev žalitelja pobijanim rješenjem odbijen i istim nije povrijeđen zakon na njegovu štetu. Obzirom na navedeno, navodima iz žalbe žalitelj nije doveo u pitanje zakonitost pobijanog rješenja. Žalbeni navodi žalitelja otklanjaju se kao neosnovani, jer zakon nije povrijeđen na žaliteljevu štetu. Prvostupanjsko tijelo je poštivalo pravila postupka, ispravno utvrdilo činjenično stanje i pravilno primijenilo materijalne odredbe, te je nedvojbeno utvrđeno da nezakonito izgrađena zgrada koje je predmet zahtjeva za ozakonjenje u ovom upravnom postupku isključena mogućnost uključivanja u pravni sustav nezakonito izgrađenih zgrada.

Stoga je žalbu valjalo odbiti na temelju članka 116. točka 1. Zakona o općem upravnom postupku.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. Grad Split, Upravni odjel za urbanizam i izgradnju, Odsjek za izdavanje akata prostornog uređenja i gradnje, Split, Obala kneza Branimira 17 sa spisom i primjerkom rješenja radi dostave stranci po opunomoćenicima.
2. Spis, ovdje