

Drugi sastanak Povjerenstva za Marjan održan 28.veljače 2019.
u maloj vijećnici Grada Splita

Z A P I S N I K

Nazočni:

- Predsjednik Upravnog vijeća park šume Marjan, Mirko Ruščić, predsjednik povjerenstva
- Voditeljica odsjeka za kulturu, Ivana Viđak Bjedov, član
- Koordinator, Nenad Ružić, član
- Voditelj stručne službe Javne ustanove za upravljanje Park šumom Marjan, Ivan Ljubić, član
- voditelj službe pravnih poslova Javne ustanove za upravljanje park šumom Marjan, Ana Perčić, zapisničarka
- Odsjek za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Marjana Čosić, član
- Odsjek za javnu nabavu, Katarina Nataša Merćep Dumančić
- Društvo Marjan, Srđan Marinić, član
- Leopold Botteri, član
- Joško Kalilić, član

Sastanak je započeo u 10:00 sati.

Sastanak je otvorio Predsjednik povjerenstva g. Ruščić. Konstatirao da sastanku ne prisustvuju svi članovi povjerenstva (ispričali su se Lukrecija Butorac, Dragica Žaja, Milan Pernek, Ivica Tikvić) Predložio je slijedeći:

Dnevni red

- 1. Aktualno stanje i dinamika rada u sanaciji park šuma Marjan**
- 2. Plan druge faze sanacije park šume Marjan**
- 3. Razno**

U sklopu točke razno predlaže da se razmotri tijek izrade plana gospodarenja.

Ad.1. Aktualno stanje i dinamika rada u sanaciji park šuma Marjan

Na početku sastanka g. Ljubić tražio riječ te istaknuo da na ovom sastanku Povjerenstva nema dovoljno struke, te se nada da će u idućem sazivu ovog povjerenstva prevladati kolege iz struke, izražava želju da se što skorije u takvom sastavu i vide te se ispričava i napušta sastanak iz razloga neodgovornih obveza na terenu na Marjanu. Predsjednik povjerenstva Ruščić je istaknuo da je on stručnjak biolog botaničar, kao i kolegica Čosić, tako da sastanak nije u potpunosti bez stručnjaka.

Gosp. Botteri podsjeća na neplaćene račune putnih troškova kao i račun za intelektualni angažman šumarskog stručnjaka g. Arvaya. Odgovor mu je dao g. Ruščić ističe da će se putni troškovi refundirati preko Javne ustanove PŠ Marjan za svu trojicu angažiranih stručnjaka, jer je Upravno Vijeće donijelo odluku o plaćanju putnih troškova i dnevnice. Račun za intelektualni angažman će također biti riješen.

G. Ružić je upoznao povjerenstvo o započetim radovima sječe i izvlačenja zaraženih stabala potkornjakom.. Navodi kako je stvar riješena, vezano za javni poziv i odabir tvrtke Matima d.o.o, potpisivanje Ugovora s istom, započela je s radovima u utorak 26. veljače 2019. U tom smislu Javnoj ustanovi oduzet je proračun, jer prema zakonu Javna ustanova ne može voditi tu proceduru javnog poziva, za vrijeme postojanja stožera Civilne zaštite, već grad Split,

g. Ružić, također, nazočne informira kako je on angažirao g. Alena Bertu iz tvrtke OIKON d.o.o. iz Zagreba, koji će doći u ponedjeljak 04.03.2019. sa svojim ovlaštenim inženjerima te će obavljati nadzor nad izvođačem. Iznosi da je tražio od g. Ljubića da on obavlja nadzor ali da mu je rečeno da on to ne može sam, a za razliku od njega iz OIKONA šalju samo jednog inženjera i to je sasvim dovoljno. Konstatira da je nadzor dogovoren i da još ostaje da se to proceduralno odradi.

Nadalje, iznosi, da se ne bi više osvrtao na Javnu ustanovu jer je ista mobilizirana kao i ostale gradske tvrtke te moraju raditi po nalogu Stožera civilne zaštite odnosno njega kao koordinatora i ovlaštene osobe te da ako JU nešto ne može odraditi trebaju mu uputiti pismeni odgovor da to ne mogu obaviti.

G. Botteri na sve to pita kako je onda moguće da svi na Gradskom vijeću govore kako im je suradnja s Javnom ustanovom odlična (Ružiću, Perneku, Hrašovcu ...) te konstatira da su oni uložili velike napore, a Javna ustanova s njima (udrugama) ne želi surađivati. Proziva Grad, zamjenika gradonačelnika Velu i pita nazočne čemu taj igrokaz te da on u tom igrokazu ne želi sudjelovati.

G.Ružić navodi da je on i ranije tražio od Gradonačelnika da se Javna ustanova isključi jer prema zakonu ne može u ovakvim okolnostima djelovati ali je gradonačelnik to odbio. Nadalje nastavlja da je njemu Javna ustanova kao i svi drugi mobilizirana te će raditi isključivo što on traži kao ovlaštena osoba od njih.

G. Botteri traži da netko drugi vodi zapisnik s ovog sastanka jer on ne vjeruje gđi. Perčić iz JU koja to radi. Predsjednik, kao i ostali, smatraju da gđa Perčić nastavi s izradom zapisnika, pogotovo što snima sjednicu.

Gđa. Čosić traži od g. Ruščića da se pojasni razliku između koridora i vlaka koje je u planu djelovanja imala JU.

G.Ruščić pojašnjava razliku i ističe da su koridori zračno uspostavljeni zbog žičare i da svo prizemno raslinje ostaje, dok kod vlaka bi u potpunosti stradao prizemni sloj makije ili bi bio iskorijenjen. U dogovoru s izvođačima koridori za žičaru će biti postavljeni na pravcima gdje su isječeni zaraženi borovi ili suhi borovi. Svakako u tim koridorima, jedino ukoliko smeta neko zdravo stablo, može se ukloniti, ali to mora biti rijetko. Tvrtka Matima će voditi računa o svim ovim problemima, ali njih će se svakodnevno i nadziratinjihov rad.

U raspravu se uključuje g. Marinić koji kaže da su vlake bile ključni problem jer se radilo o prevari Javne ustanove prema Županiji jer da su te vlake trebale nastati probijanjem rovokopačem i razbijanjem stijena. To je defacto izrada puta kaže, a koridori ne nastaju prosijecanjem bagera. Smatra nadalje da bi ipak trebao biti neki elaborat koji će pokazati gdje će prolaziti planirani koridori u sadašnjem slučaju sanacije, ali da ipak neće ulaziti u to.

Daljnja diskusija se vodila o tempu radova i radnom vremenu kao i o broju posječenih stabala, broju sjekača i ostalih djelatnika na radilištu. G. Marinić primjećuje da se sijeku

stabla koja nisu doznačena, a g. Ružić se slaže, te iznosi kako pretpostavlja da će se radovi završiti do početka travnja.

G. Ruščić je nadalje kratko prikazao kronologiju događaja od dana kada je formirano Povjerenstvo.

Vezano za ponude g. Ružić je pojasnio proces javne ponude i poništenja prvog natječaja te da je kasnije izravno izabrana najpovoljnija ponuda koja je garantirala da neće biti ni vlaka ni konja te da se radilo o višestruko povoljnijoj ponudi od ostalih. Navodi da je prezadovoljan s radom tvrtke Matima d.o.o.

Nastavlja i konstatira da Javna ustanova nema nikakve ingerencije niti bi on to dopustio te da je napomenuo Ravnatelju da će komunicirati s njim iz Javne ustanove, jer je on i član koordinacije.

Pojašnjava kako se sigurnost na radilištu i kaže da nije bilo nikakvih problema te da djelatnici Javne ustanove osiguravaju radilište i da do sada na opće zadovoljstvo, nitko nije ozlijeđen. Objašnjava nadalje kako će funkcionirati žičara i transport debala te da je taj postupak malo sporiji od postupka iznošenja putem vlaka i da se radovi neće prekinuti sve dok se Marjan ne riješi.

Rasprava se kasnije vodila o roku izvršenja za javnu nabavu te o sanaciji sječe i pošumljavanju.

Ad.2. Plan druge faze sanacije park šume Marjan

G. Ruščić je istaknuo kako će se nakon završetka sječe i izvlačenja zaraženih stabala izvan Park šume Marjan napraviti plan za pošumljavanje tamo gdje to bude potrebno. Radi se o studiji i elaboratu koji bi trebao pokazati koje su autohtone biljke najpogodnije za sadnju. Treba ići od sektora do sektora i u svakome definirati što će se saditi.

G. Botteri tada čita e-mail od g. Perneka koji se odnosi na tu tematiku pošumljavanja te ga zanima tko je tražio od Šumarskog instituta da pošalje ponudu, Javna ustanova ili su se oni sami sjetili .

Reagira gđa. Perčić te referira da je o toj temi bilo govora na Gradskom vijeću te da je g. Pernek razgovarao sa stručnjacima i da je usuglašeno da bi Šumarski institut trebao poslati svoju ponudu plana pošumljavanja.. U raspravu se uključuje g. Marinić i kaže da je uz sanaciju sječe, definirano i pošumljavanje na prvom sastanku povjerenstva, održanog 02. veljače 2019. Kaže da je u točki 17. naveden plan obnove park šume.

Gđa. Perčić prenosi mišljenje dr. Butorac da će se uz plan gospodarenja trebati raditi dodatni elaborat koji će precizno urediti plan obnove.

G. Ruščić ističe da će se na sljedeći sastanak povjerenstva pozvati i predstavnik tvrtke OIKON d.o.o. koji će članove upoznati točno s ovom problematikom te rokovima izrade.

Gđa. Perčić referira da draft plana gospodarenja mora kao javni dokument biti i javno pokazan te da će javnost o tome kao i Povjerenstvo biti upoznati. Na opetovano inzistiranje g. Marinića kada će to biti gđa. Perčić kaže da se radi o maksimalnom roku od 20 dana.

G. Botteri predlaže da se kao zaključak u zapisnik zavede to da će povjerenstvo od Oikona zatražiti jasan hodogram izrade plana gospodarenja kao i izradu posebnog segmenta koji se odnosi na pošumljavanje i da onda povjerenstvo zatraži od Grada da izradi elaborat. G. Ruščić i ostali se slažu.

G. Marinić nakon toga predlaže da u zapisnik uđe i to da povjerenstvu g. Berta iz Oikona da izvještaj dokle se došlo s izradom plana te daljnji hodogram aktivnosti.

Gđa. Čosić se uključuje i govori o hodogramu izrade elaborata kao i o proceduri koju treba ispoštivati.

G. Botteri navodi kako će za mjesec i 15 dana biti gotova priča što se tiče sječe i izvlačenja stabala te situaciju da su postavljene feromonske klopke i mreže te da onda odmah treba krenuti u sadnju.

G. Ruščić na sebe uzima obvezu određivanja područja koja su prioritetna za sadnju.

G. Botteri iznosi činjenicu kako sve treba požuriti te iznosi svoju bojazan da će se izgubiti dragocjeno vrijeme. Kaže da ga je strah da procedura donošenja plana gospodarenja ne poremeti izradu elaborata jer da imaju iskustvo i kako su vidjeli kako stvari funkcioniraju te da se ni ovo sada što se radi ne bi donijelo da se nije moralo „lomiti preko koljena“ i mimo zakona da bi se nešto uspjelo napraviti, da se to moralo i da stoje iza toga, ali da sad ovo što predstoji možda nije pametno raditi na takav način i unaprijed upozorava povjerenstvo da se smisli pravi način.

G. Ruščić smatra kako se kroz rad stožera za obnovu mogu provući samo najprioritetniji dijelovi park šume. G. Marinić smatra da sve treba pisati u programu gospodarenja te da se rasprava o tome ostavi za razgovor s Bertom iz tvrtke Oikon.

Doneseni su slijedeći Zaključci:

Zaključak: Povjerenstvo će od tvrtke Oikon d.o.o. zatražiti jasan hodogram izrade plana gospodarenja te od Grada izradu elaborata obnove.

Nadalje se konstatiralo da je dilema cijele prethodne rasprave u tome je li se elaborat može izraditi mimo plana gospodarenja. Nakon toga je g. Ruščić u telefonskom razgovoru s g. Bertom dobio informaciju da je izrada elaborata moguća nakon što se napravi sanacija terena te se pri tome može pozvati na stari plan gospodarenja koji vrijedi do lipnja 2019. dok se ne objavi novi plan.

G. Botteri predlaže da Javna ustanova definira javni poziv prema tvrtkama i ustanova koje se mogu javiti za izradu elaborata za pošumljavanje park šume Marjan u cjelokupnom obuhvatu nakon sanacije.

G. Perčić upozorava da je sve vezano za sanaciju potkornjaka iz proračuna prebačeno na Grad Split koji onda sukladno tome radi i sve nabave. G. Ruščić predlaže da Povjerenstvo napravi i u ovom slučaju zahtjev prema Gradu Splitu, koji će napraviti javni poziv za izradu elaborata sanacije u smislu pošumljavanja.

Sastanku se priključila gđa. Dumančić Merčep iz Grada te se rasprava nastavila o daljnjim koracima koji će se poduzeti nakon sječe i sanacije odnosno o proceduri javne nabave nakon toga.

Nadalje gđa. Dumančić Merčep postavlja pitanje g. Ružiću o tome tko vrši nadzor radova koji se trenutno izvode.

G. Ruščić nastavlja razgovor kako ga je u nekoliko navrata kontaktirao šumarski tehničar iz Javne ustanove Tino Babić te da bi se i njega moglo angažirati da pomogne Oikonu jer je kompetentan za neke radove sanacije..

Gđa. Dumančić Merčep upozorava na to da se dobro pazi tko će ovjeravati račune od tvrtke Matima d.o.o., kako kasnije ne bi bilo oko toga problema.

Zaključak: g. Ruščić i gđa. Čosić će napravi specifikaciju plana nabave, projektni zadatak, u suradnji sa relevantnim stručnjacima iz povjerenstva, prema kojem će se raspisati javni poziv kojim će se pozvati licencirane tvrtke koje mogu raditi elaborat pošumljavanja. Vrijednost elaborata u skupini javne nabave do 200.000 ,00 kn.

G. Marinić traži definiranje plaćanje starih računa, kada će se platiti i tko će platiti putne troškove stručnjaka koji su bili na prvom sastanku povjerenstva jer da on ne želi da ga bilo tko proziva za plaćanje.

Na pitanje g. Botterija što će biti s računom od 1.400,00 kn kojeg je ispostavio g. Arvaj, gđa. Perčić informira nazočne kako je na Upravnom vijeću Javne ustanove definirano plaćanje dnevnice i putnih troškova. G. Ruščić zaključuje da definirani račun od 1.400 kuna (za g. Arvaya) riješit će se preko Grada Splita.

Ad. 3. Razno

Za sljedeći sastanak Povjerenstva pozivamo g. Bertu da nas upozna s dinamikom izrade plana gospodarenja u PŠ Marjan.

Zapisničarka:
Ana Perčić, mag.iur.

Predsjednik Povjerenstva
izv.prof.dr.sc. Mirko Ruščić

Završeno u 11:30 sati.