



## ZAPISNIK

sa 6. sastanka Povjerenstva za Marjan održanog dana 5. srpnja 2019. godine s početkom u 12.10 sati u gradskoj upravi Grada Splita, Obala kneza Branimira 17, II kat, mala sala.

### NAZOČNI:

1. Mirko Ruščić, predsjednik
2. Lukrecija Butorac, članica
3. Srđan Marinić, član
4. Joško Kalilić, član
5. Ivana Viđak Bjedov, članica
6. Marjana Čosić, članica
7. Dragica Žaja, UŠP Split
8. Ivan Vidosavljević, Šumarija Split

Izostanak su ispričali: Ante Taraš i Gabriela Medunić Orlić.

Mirko Ruščić, predsjednik Povjerenstva za Marjan otvorio je sastanak i zahvalio se nazočnima na dolasku. Predložio je da se s dostavljenog dnevnog reda izbriše točka 3. budući da sastanku nije nazočan dipl.ing. šumarstva Ivan Ljubić iz JU PŠM koji ju je trebao obrazložiti, a ujedno se izjasnio da više ne želi biti član Povjerenstva. S navedenom izmjenom dnevni red je usvojen kako slijedi:

1. Prihvatanje zapisnika s 5. sjednice Povjerenstva za Marjan,
2. Izvješće o sanaciji šume alepskog bora od potkornjaka,
3. Informacije o monitoringu nad feromonskim klopkama i angažmanu dr.sc. Milana Perneka,
4. Daljnje aktivnosti u Park šumi Marjan,
5. Razno

Povjerenstvo je prihvatio navedene izmjene dnevnog reda.

### Ad.1)

Dostavljene primjedbe Srđana Marinića na zapisnik s 5. sastanka Povjerenstva, Marjana Čosić uvrstiti će u zapisnik, te ga dostaviti svim članovima Povjerenstva.

**Ivana Viđak Bjedov** naglasila je potrebu žurnog pokretanja procedure izmjena i dopuna rješenja za članove Povjerenstva za Marjan prema dosadašnjim zaključcima Povjerenstva s čime su se članovi Povjerenstva složili.

### Ad.2)

**Mirko Ruščić** izvijestio je nazočne da je do sada, na Marjanu izrađeno ukupno 97 koridora za izvlačenje posjećenih stabala, posjećeno oko 11 000 m<sup>3</sup> drvne mase, odnosno izvezeno 300 kamiona drvne sječke u Drniš, Benkovac i Cemex. Radovi sječe se nastavljaju i izvode se korektno, bez drastičnog narušavanja krajobraza. Također se sječu i suha stabla i izvlače iz šume zajedno sa ostalima iz više razloga. Radovima sječe obuhvaćeni su svi odjeli, a u nekim odjelima potrebno je izvršiti doznaku. Nadalje je naveo dobru suradnju između nadzora, doznačivača i izvođača radova. JU PŠM prebrojava koliko je maslina izvađeno zbog potrebe posla, te će sve biti vraćene na svoja mjesta, s druge strane nemaju početno stanje broja maslina. Osvrnuo se na prozivanu sječu čempresa, te naveo da se radi o neznatnom broju i opravdanoj sjeći suhih čempresa. Mišljenja je da se ukupni ekosustav Marjana nije narušio zbog sječe alepskog bora, niti su se staništa promijenila u smislu degradacije. Makija na koridorima se obnavlja, posebice na mjestima gdje su ranije izvedeni radovi. Na nekim mjestima gdje je nemoguće bilo izvest radove, djelomično su srušeni suhozidi zbog potrebe



posla, neki su i od prije bili razrušeni, te ne postoje snimke stanja prije izvođenja radova. Smatra da se u javnost šire neistine, panika i katastrofa, što izaziva reakcije građana, neprimjerene reakcije pojedinaca, šaranje i pisanje po strojevima i insekticidnim mrežama, a pojedinci su čak i fizički nasrtali na voditelja izvođača radova i time stvarali dodatne troškove. Pomoć u sanaciji i čišćenju granjevine i metrice izvodili su volonteri kroz pet uspješnih radnih akcija. U više navrata angažirana je i Hrvatska vojska koja je iznosila deblovinu isječenu na metre.

Sveukupni troškovi Grada Splita (sječa, pridobivanje drvene mase, radovi na osiguranju radilišta, troškovi prehrane – volonteri i HRM) iznose 5 500,000 kn. Dobit Grada je 2 010,000 kn. Do današnjeg dana izvezeno je oko 10 500 m<sup>3</sup> drvene mase, od čega je na lageru 1500 m<sup>3</sup> koja je u postupku iznošenja i odvoženja s Marjana, dok je za sječu ostalo maksimalno 1000 m<sup>3</sup>.

Također, je naveo kako postoji knjiga nadzora u koju su upisane vrste radova i zapažanja na šumarskom radilištu koju potpisuje ovlašteni inženjer šumarske struke iz Stenaverta uz potpis izvođača i koordinatora na lokaciji. Fakturiranje radova temelji se na odvozu drvene mase izražene u m<sup>3</sup>, a sve temeljem ovjerenih otpremnica od strane Grada Splita i izvođača radova koja se izrađuju u tri kopije. Nadzorni inženjer izdaje vozaču po ukrcaju potrebne otpremnice. Naveo je nezakonite radnje prilikom izvođenja radova od nepoznatih osoba, a koje u svom izvješću ističe nadzorni inženjer, a to je skidanje doznake s odsječenih stabala, označavanje lažnih doznaka, neovlašteni pristup fizičkim osobama u području gdje se izvode radovi, neuklanjanje stabala po doznakama starijim od dvije godine, posjećena zaražena stabla prije godinu dana i više, na metrice ili cijelovita te njihovo neuklanjanje iz šume, pospješila su brže širenje potkornjaka na zdrava stabla i na tim lokacijama imamo čitave skupine suhih stabala. Počinjeno je kazneno djelo uništavanja imovine. Nepoznati počinitelj ubacio je komad željeza u drobilicu, a procijenjena šteta iznosi 170 000 eura, te je potrebna nabavka nove drobilice. Vlasnik tvrtke Matima pretrpio je fizički napadi od osobe poznate policiji.

Na kraju izlaganja, zaključio je da su svi radovi izvedeni po pravilniku nadzora i doznačivača, katastrofe na Marjanu nema, te je do sada isječeno ukupno 10500 m<sup>3</sup>. Obuhvaćeni su svi dijelovi Marjana, odnosno svi odjeli, a najviše radova ostalo je u odjelima 7, 10, 1, 3A i 3B.

Daljnje aktivnosti odnosile bi se na nastavak doznačivanja stabala alepskog bora tijekom sljedećih mjeseci, te monitoring stanja potkornjaka, kako bi se moglo procijeniti je li potreban dodatni angažman izvođača radova sječe.

Također je naveo da je potrebno formirati Povjerenstvo za biološku obnovu šume i u tom smislu izraditi projektni zadatak i elaborate biološke obnove park šume. Nakon sjeće stabala potrebno je napraviti analizu staništa (lokacije), izvršiti analizu tla, po mogućnosti započeti jesensku sadnju barem u jednom odjelu, analizirati stanje raspoloživih rasadnika s definiranim vrstama za pošumljavanje, te izraditi analizu stanja potkornjaka na Marjanu. Sadašnje stanje nije alarmantno, ali jedan dio bilježi veću masu potkornjaka (odjeli 1A, 1B, 3B, 3C), a sjeća zaraženih stabala nije dovršena zbog nepostojanja doznaka, te je i dalje potreban rad Povjerenstva za Marjan. Radovi se nastavljaju još sljedeći tjedan.

**Srđan Marinić**, tijekom izlaganja, uključivao se u izneseno izlaganje, te inzistirao da se u zapisnik unese činjenica da doznačne knjižice nisu ovjerene bez čega se nije smjelo pristupiti sjeći. Također je naveo, kako od početka rada Povjerenstva stalno upozorava da se ne smiju sjeći nedoznačena stabala i da je sjeća zaraženih stabala, zbog dinamike izvođenja radova, prioritet. Nadalje je naveo da su prošli tjedan, prema njegovim osobnim saznanjima i uvjerenjima, sjekla potpuno zdrava i nedoznačena stabla (odjeli 12B, 12 A i 1A), doznačnih knjižica nema, sa trupaca nije skidana kora, doznake su rađene samo sprejom, na vatrogasnom putu nalazi puno nedoznačenih trupaca. Postavio je pitanje tko je u odjelu 12B tijekom lipnja vršio doznake, a Mirko Ruščić mu je odgovorio da je to to radio gosp. Grginčić iz tvrtke Larix jedno kratko vrijeme, a nakon njega HŠ. Ujedno je naveo, da je prošli put dato izvješće iz Stenaverta bez valjanog pečata (zelenog žiga), na što mu je Ruščić odgovorio da je dobio crno bijelu kopiju dokumenta. Ruščić je replicirao Mariniću da pokaže na licu mjesta nedoznačena stabla.



Rasprava se vodila oko problema zbog neovjeravanja doznačnih knjižica koje ovlašteni šumar iz JU PŠM nije ovjerio, starijim doznakama (tri godine i više) na stablima, te stvarnom stanju ukupne količine broja borovih stabala na Marjanu kojih, prema službenim podatcima ima 18 000 m<sup>3</sup> što ne odgovara postojećem stanju.

**Lukrecija Butorac** podsjetila je da je bila protiv usvajanja Operativnog dinamičkog plana zbog određenih nedostataka i mogućih propusta, te naglasila kako se ne može raspravljati o prijašnjim doznakama bez potrebnih argumenata. Isto tako je mišljenja da ukupna količina stabala na Marjanu nije zadatak Povjerenstva.

**Dragica Žaja** smatra da svatko treba imati obvezu za savjesno obavljanje svog dijela posla, i da je bez predmetno razgovarati o stvarima za koje nisu poznate potrebne činjenice u trenutku kad su nastale, ali i stručnost za predmetnu raspravu Smatra da neargumentirane primjedbe nisu dobre ni korisne, te proizvode kontra efekt. Navela je kako je Program gospodarenja, kao osnovni i glavi dokument u izradi, bez saznanja u kojoj točno fazi, što je potrebno ispitati. Naglasila je da se revizija Programa ne može tražiti prije samog donošenja. Programom gospodarenja trebalo bi biti snimljeno kompletno stanje i date smjernice za daljnji rad, ovjeren od Ministarstva poljoprivrede, a Elaborat bi proizašao iz propisa Programa.

U nastavku rasprave raspravljalo se o ugovornim rokovima izrade Programa koji su probijeni, te aneksu ugovora između tvrtke Oikon i JU PŠM koji je također probijen i ne zna se da li je Program od nadležnog Ministarstva dobio potrebno odobrenje ili ne.

**Srđan Marinić** je rekao da je rok u ugovoru između Oikona i JU PŠM bio do 31.12.2018. godine, a aneks ugovora do 31.05.2019. godine. U Ministarstvu dobio odgovor da Program nije zaprimljen. Zaključno je ustvrdio kako su rokovi probijeni, te zapitao hoće li JU PŠM, s obzirom na navedeno, izvršiti plaćanje Oikonu.

**Ivana Viđak Bjedov** predložila je da Mirko Ruščić, kao predsjednik Upravnog vijeća JU PŠM ispita u kojoj je fazi izrada Programa, te o dobivenim saznanjima obavijesti Povjerenstvo, može i putem maila.

**Joško Kalilić** smatra da treba smiriti situaciju, te zapitao do kada će trajati radovi. Mirko Ruščić je odgovorio da će po prilici trajati do 15. srpnja 2019. godine.

### Ad.3)

**Mirko Ruščić** pojasnio je složen i zahtjevan proces razvrstavanja i brojenja potkornjaka u feremonskim klopkama kojeg studenti i dalje prate, te rezultate dostavljaju dr. Perneku.

**Srđan Marinić** je zatražio da se dostavi na uvid ugovor sklopljen između JU park šume Marjan i Hrvatskog šumarskog instituta, odnosno dr. Milana Perneka.

**Dragica Žaja** napominje da po Zakonu o šumama, (čl 41. st 3.), a radi očuvanja zdravstvenoga stanja šuma, Hrvatski šumarski institut provodi izvještajno-prognozne poslove u šumarstvu te u okviru tih poslova propisuje i mjere za suzbijanje štetnih organizama, te se od dr. Perneka može zatražiti izvješće kako bi se vidjelo stanje potkornjaka, a za što je potreban određeni protok vremena (primjer: Ošjak – 1 godina).

**Lukrecija Butorac** je mišljenja kako se mjerena i monitoring moraju provoditi u kontinuitetu određeno vremensko razdoblje kako bi se moglo napraviti relevantno izvješće o stanju potkornjaka.

**Joško Kalilić** postavio je upit može li izvođač radova, dok je još tu, ukloniti pajasen koji predstavlja veliku opasnost i uništava sve oko sebe.

Članovi Povjerenstva smatraju da to nije posao izvođača radova već u redovnom poslu JU PŠM.



**Ad.4)**

Nakon provedene rasprave članovi Povjerenstva su se složili da se, sukladno zaključku s 3. sastanka Povjerenstva, oformi stručno Povjerenstvo za pošumljavanje Marjana nakon sanacije koje će biti zaduženo za izradu Elaborata pošumljavanja sa svim potrebnim segmentima. Smjernice za izradu Elaborat bi se trebale izraditi nakon donesenog Programa gospodarenja za Marjansku šumu i dobivanja relevantnih podataka o stanju populacije potkornjaka nakon protoka određenog vremenskog razdoblja.

**ZAKLJUČCI:**

- Žurno pokrenuti proceduru imenovanja novih članova i razrješenja starih Povjerenstva za Marjan prema dosadašnjim zaključcima Povjerenstva;
- Za stanje sanacije alepskog bora mjerodavan je monitoring stanja potkornjala na temelju praćenja feromonskih klopki te na temelju toga pristupiti dalnjim doznačivanjima stabala i sjeći;
- Oformiti Povjerenstvo za biološku obnovu PŠM koje će izraditi projektni zadatak i elaborate biološke obnove šume. Nakon sječe stabala potrebno je napraviti analizu staništa (lokacije), izvršiti analizu tla, po mogućnosti započeti jesensku sadnju barem u jednom odjelu, analizirati stanje raspoloživih rasadnika s definiranim vrstama za pošumljavanje;
- U razumnom roku pribaviti Izvješće o stanju potkornjaka nakon prebrojavanja uzoraka od dr. Perneka, te napraviti analizu (usporedbu po mjesecima);
- Predsjednik Povjerenstva Mirko Ruščić ispitati će u kojoj fazi je izrada Programa gospodarenja i o tome obavijestiti Povjerenstvo;
- Za naredni sastanak od Ante Taraša iz HŠ zatražiti izvješće u svezi nedoznačenih knjižica.

Predsjednik Povjerenstva Mirko Ruščić zaključio je sastanak u 13.45 sati.

Zapisnik sastavila: Helena Kastropil

**Predsjednik Povjerenstva za Marjan**

  
Mirko Ruščić

Dostaviti:

- članovima Povjerenstva, svima