



Split, 02. ožujka 2018.

U postupku: Pn – 114/17

## OPĆINSKI SUD U SPLITU

**Tužitelj: Andro Krstulović Opara** iz Splita, Marasovića ulica 6, OIB: 61892497545, zastupan po odvjetnicima iz OD Budimir&partneri, Split, Tolstojeva 35a

**Tuženik: "Marjan" Društvo za zaštitu i unapređenje Marjana**, Split, Obala hrvatskog narodnog preporoda 25, OIB: 44902862032

### PODNEŠAK TUŽENIKA

dvostruko

Tuženik ovim podneskom dostavlja Lokacijsku informaciju za predmetnu nekretninu označenu kao kat.čest. 5264/2 (čest. zem. 7399/312) izdanu od strane Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Splita 22. veljače 2018. godine iz koje je razvidno da se predmetna nekretnina kat.čest. 5264/2 (čest.zem. 7399/312) prema Prostomom planu uređenja Grada Splita "nalazi unutar granica građevinskog područja naselja", a samom tom činjenicom ujedno i u građevinskom području Generalnog urbanističkog plana Splita, što je vidljivo iz priloženog kartografskog prikaz "1. Korištenje i namjena prostora".

Iz navedenog je nesporno da tuženik nije iznosio zlonamjerne i neistinite navode komentirajući kako se predmetno zemljište "nalazi unutar građevinskog područja naselja" te sukladno navedenom, tužitelju nije ni mogao povrijediti čast i ugled, kako se navodi u tužbi.

Dokaz: - preslika Lokacijske informacije Grada Splita, Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Splita, Klasa: 350-05/18-10/000022, URBROJ: 2181/01-03-01-07-18-0002 od 22. veljače 2018. godine

Nadalje, tuženik dostavlja i ovjereni Povijesni izvadak iz zemljišne knjige ZK uložka 8896, čest.zem. 7399/312, izdanog od strane Zemljišnoknjižnog odjela Split, Općinskog suda u Splitu, iz kojeg je razvidno da je 27. listopada 2005. godine izvršen upis prava vlasništva obitelji Marasović na predmetnu nekretninu označenu kao kat.čest. 5264/2 (čest.zem. 7399/312) i to temeljem članaka 361. i 365. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, kojima je utvrđena "Pretvorba prava korištenja neizgrađenoga građevinskoga zemljišta", odnosno, "Upis vlasništva u koje se pretvorilo korištenje građevinskoga zemljišta".

Uvidom u navedeni dokument nesporno je da je dana 27. listopada 2005. godine izvršen upis prava vlasništva predmetne nekretnine označene kao kat.čest. 5264/2 (čest.zem. 7399/312), i to baš temeljem toga što je predmetno zemljište, građevinsko zemljište.

Slijedom navedenog, i iz ovog dokumenta razvidno je da tuženik nije iznosio zlonamjerne i neistinite navode komentirajući kako je predmetna nekretnina građevinsko zemljište koje se nalazi unutar građevinskog područja.

Dokaz: - preslika Povijesnog izvotka iz zemljišne knjige ZK uložka 8896, čest. zem. 7399/312 (kat.čest. 5264/2) Zemljišnoknjižnog odjela Split, Općinskog suda u Splitu od 09. siječnja 2018. godine  
- preslika izvadaka iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima

Nadalje, prilaže se preslika novinskog članka objavljenog u Slobodnoj Dalmaciji 27. veljače 2017. godine naslova "Izmišljaju mi parcelu na Marjanu" u kojem tužitelj tvrdi da predmetna parcela, na kojoj tuženikova supruga ima mali, beznačajni udio od jedne dvanaestine, "nije na građevinskom području", što je u izravnoj suprotnost s prethodno priloženim dokumentima ovlaštenih javnopravnih tijela.

Dokaz: - preslika novinskog teksta Slobodne Dalmacije od 27. veljače 2017. godine

Nadalje, prilaže se preslika izvotka iz Izvješća o prostornom uređenju poluotoka Marjan – Knjiga 1. kojeg je u veljači 1998. godine, po narudžbi Gradskog poglavarstva Grada Splita izradila Služba za urbanizam i zaštitu okoliša Grada Splita, iz kojeg je razvidno da u veljači 1998. godine, predmetna parcela označene kao kat.čest. 5264/2, sukladno važećoj prostorno planskoj dokumentaciji (GUP iz 1978. godine), tada nije bila unutar granica građevinskog područja, čime se potvrđuje da je predmetna parcela postala građevinsko zemljište unutar građevinskog područja naselja 2005. godine, odnosno donošenjem Prostornog plana uređenja Grada Splita 30. studenog 2005. godine.

Dokaz: preslika izvotka iz Izvješća o prostornom uređenju poluotoka Marjan – Knjiga 1.

Iz priloženih dokaza nesporno je da svi sporni komentari tuženika na prenesene članke iz drugih medija, nisu zlonamjerni, niti neistiniti, već potpuno istiniti, što se potvrđuje i priloženim dokumentima nadležnih institucija.

Slijedom navedenog, tužitelju nije mogla biti povrijeđena čast i ugled iznošenjem potpuno istinitih činjenica te se predlaže odbacivanje predmetne tužbe.

za Upravni odbor Društva Marjan

Srđan Marinić  
predsjednik Društva Marjan

