



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
SAMOSTALNA SLUŽBA ZA
DRUGOSTUPANJSKI POSTUPAK**

KLASA: UP/II-932-07/24-07/294

URBROJ: 541-11/1-25-2

Zagreb, 24.1.2025.

Državna geodetska uprava, Samostalna služba za drugostupanjski postupak OIB 84891127540 povodom presude Upravnog suda u Splitu poslovni broj: 5 UsI-1343/23-9 od 5. travnja 2024, donijete na osnovi tužbe Splitsko-dalmatinske županije, Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije, Split, Domovinskog rata 2, OIB: 40781519492, protiv rješenja tužene Državne geodetske uprave, Samostalna služba za drugostupanjski postupak, KLASA: UP/II-932-07/20-07/576, URBROJ: 541-11/1-23-3 od 19. travnja 2023., kojim je odbijena žalba tužitelja izjavljena protiv prvostupanjskog rješenja, na temelju članka 159. stavak 1. točka 3. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina („Narodne novine“ br.112/18, 39/22, 152/24), donosi

RJEŠENJE

1.) Poništava se rješenje Područnog ureda za katastar Split KLASA: UP/I 932-07/20-02/547, URBROJ: 541-26/3-20-4 od 2.10.2020.,

2.) Odbija se žalba Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko – dalmatinske županije

Obrazloženje

Područni ured za katastar Split je donio rješenje KLASA: UP/I 932-07/20-02/547, URBROJ: 541-26/3-20-4 od 02.10.2020., kojim se odbacila žalba Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije Splitsko – dalmatinske županije KLASA: 351-01/19-01/798, URBROJ: 2181/1-10-20-10 od 15. rujna 2020. na rješenje Područnog ureda za katastar Split KLASA: UP/I 932-07/20-02/547, URBROJ: 541-26/3-20-2 od 31. 08. 2020. zbog nepravodobnosti.

Područni ured za katastar Split je donio rješenje o ispravci greške KLASA: UP/I 932-07/20-02/547 URBROJ: 541-26/3-20-5 SPLIT, 02.10.2020. kojim se u rješenju Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split KLASA:UP-I-932-07/20-02/547, URBROJ:541-26/3-20-2 od 3 1.08.2020. ispravlja pogreška u nazivu upravnog tijela (U uvodu, izreci rješenja i dostavnoj naredbi) te umjesto Splitsko - dalmatinske županije, Upravnog odjela za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša treba stajati Splitsko - dalmatinske županije, Upravnog odjela za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije.

Tužitelj Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije, Split, Domovinskog rata 2, je u otvorenom zakonskom roku izjavio žalbu protiv rješenja KLASA: UP/I 932-07/20-02/547, URBROJ: 541-26/3-20-4 od 02.10.2020 i rješenja o ispravci greške KLASA: UP/I 932- 07/20-02/547 URBROJ: 541-26/3-20-5 SPLIT, 02.10.2020., koju je Državna geodetska uprava odbila svojim rješenjem UP/II-932-07/20-07/576 od 19.travnja 2023., kao neosnovanu. Protiv tog drugostupanjskog rješenja ustala je tužbom Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i

investicije, Split, Domovinskog rata 2. Upravni sud u Splitu donio je presudu poslovni broj 5 Usl-1343/23-9 od 5.travnja 2024., kojom je poništio rješenje Državne geodetske uprave, Samostalna služba za drugostupanjski postupak, UP/II-932-07/20-07/576 od 19.travnja 2023.

Prema pravnom shvaćanju Upravnog suda u Splitu, sud nije mogao prihvatiti stav tuženika o ispravnosti i zakonitosti rješenja, te je pozivom na odredbu članka 58. stavak 1. ZUS-a poništio osporeno rješenje tuženika, te predmet vratio tuženiku na ponovni postupak.

Sukladno navedenom, poništava se rješenje Područnog ureda za katastar Split KLASA: UP/I 932-07/20-02/547, URBROJ: 541-26/3-20-4 od 2.10.2020.

Žalitelj Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša, komunalne poslove, infrastrukturu i investicije iz Splita, je izjavio u otvorenom zakonskom roku žalbu protiv prvostupanjskog rješenja KLASA: UP/I 932-07/20-02/547, URBROJ: 541-26/3-20-2 od 31. 08. 2020. rješenja u kojoj, u bitnom, navodi:

- da je netočno naveden naziv Upravnog tijela, te nije točno naveden naziv park-šume, zbog čega da se ističe prigovor promašene pasivne legitimacije,
- da je u obrazloženju Rješenja od 31. 08. 2020. navedena potreba sukladnosti sa člankom 126. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13,15/18, 14/19, 127/19) koji vrijedi za novoproglašena zaštićena područja, ali ne i za Park šumu Marijan koja je proglašena zaštićenim područjem Rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjana sa Sustipanom u Splitu zaštićenim objektom prirode – rezervatom prirodnog predjela (park – šuma) (Zavod za zaštitu prirode – Zagreb, broj: 200-3, 1964 od 16.12.1964.), dakle 1964. godine, a tadašnja Skupština Općine Split je donijela Rješenje o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjana sa Sustipanom u Splitu zaštićenim objektom prirode – rezervatom prirodnog predjela (park – šuma) 29.12.1988.
- da je u spis predmeta priloženo i mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike kojim da je predloženo da se uz već dostavljena Rješenja o utvrđivanju granica Park-šume Marjan i geodetsku podlogu, dostavi i izjavu o vjerodostojnosti geodetske podloge i granica Park-šume Marjan, odnosno njihove usklađenosti s Rješenjem Skupštine Općine Split, te da je neprihvatanje pravnog stajališta (mišljenje) nadležnog Ministarstva o provedbi zakona i propisa protivno zakonu budući je isto pravno utemeljeno na člancima 31. i 32. Zakona o sustavu državne uprave (NN 66/19),
- da je stav iz obrazloženja pobijanog rješenja o potrebi provedbe ponovnog proglašenja Park šume Marjan zaštićenim područjem pravno neprihvatljivo, jer su rješenja iz 1964. i 1988. o proglašenju zaštićenog područja na pravnoj snazi.

Žalitelj predlaže da se pobijano rješenje zbog pogrešno i netočno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene propisa, poništi i da se provede postupak evidentiranja u katastar nekretnina područja posebnog pravnog režima Park šume Marjan.

Prema odredbi članka 87. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina („Narodne novine“ br.112/18, 39/22, 152/24-u daljnjem tekstu Zakon), evidentiranje posebnih pravnih režima na katastarskim česticama i osnivanje ili promjena područja posebnih pravnih režima provodi se u postupku održavanja katastarskog operata katastra zemljišta, na temelju službenih dokumenata kojima su ta područja određena, a koje je dostavilo tijelo nadležno za donošenje odluka o posebnim pravnim režimima.

Prema odredbi članka 23. stavak 1. Pravilnika o katastru zemljišta (NN 84/07, 148/09), podaci o posebnim pravnim režimima koji su uspostavljeni na katastarskoj čestici iskazuju se pridruživanjem podataka o posebnom pravnom režimu katastarskoj čestici. Stavak 2. istog članka posebni pravni režimi koji se evidentiraju u katastru zemljišta jesu: 1. pomorsko dobro (PD), 2. vodno dobro (VD), 3. kulturno dobro (KD), 4. strogi rezervat (SR), 5. nacionalni park (NP), 6. posebni rezervat (PR), 7. park prirode (PP), 8. regionalni park (RP), 9. spomenik prirode (SP), 10. značajni krajobraz (ZK), 11. park šuma (PŠ), 12. spomenik parkovne arhitekture (SA), 13. štice

područje (ŠP). 14. zemljište posebne namjene koje se koristi za djelatne potrebe obrane (PO). 15. područje graničnog prijelaza (GP). 16. željeznička infrastruktura (ŽI) i 17. lučko područje (LP).

Prema odredbi članka 126. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19), akt o proglašavanju zaštićenog područja sadrži: naziv i kategoriju zaštićenog područja, opis granice zaštićenog područja, kartografski prikaz zaštićenog područja u analognom i digitalnom obliku, koji je sastavni dio akta o proglašavanju, naznaku mjerila kartografskog prikaza, geodetsku podlogu za upis pravnog režima u katastar i zemljišnu knjigu. Prema odredbi članka 127. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19), akt o proglašavanju zaštićenog područja iz članka 123. stavaka 1. i 2. ovoga Zakona objavljuje se u »Narodnim novinama«, a akt o proglašavanju zaštićenog područja iz članka 123. stavaka 3. i 4. ovoga Zakona u službenom glasilu jedinica područne (regionalne) samouprave i u »Narodnim novinama«. Stavak 3. istog članka akt o proglašavanju zaštićenog područja donositelj dostavlja područnom uredu za katastar, odnosno tijelu nadležnom za katastarske poslove Grada Zagreba (u daljnjem tekstu: područni ured za katastar), radi evidentiranja posebnog pravnog režima, a za zaštićena područja koja proglašavaju Hrvatski sabor i Vlada, akt o proglašavanju zaštićenog područja nadležnom područnom uredu za katastar dostavlja Ministarstvo. Stavkom 4. istog članka nakon što nadležni područni ured za katastar evidentira posebni pravni režim, po službenoj dužnosti dostavit će nadležnom zemljišnoknjižnom sudu popis čestica radi upisa zabilježbe posebnog pravnog režima – zaštićeno područje u zemljišnim knjigama, pozivom na akt temeljem kojeg je proveo postupak evidentiranja posebnog pravnog režima u svojim evidencijama.

Navod da je netočno naveden naziv Upravnog tijela, te da nije točno naveden naziv park-šume, zbog čega da se ističe prigovor promašene pasivne legitimacije, nije od važnosti za rješavanje ove upravne stvari jer je donošenjem rješenja o ispravci greške KLASA: UP/I 932-07/20-02/547 URBROJ: 541-26/3-20-5 SPLIT, 02.10.2020. isto ispravljeno, prema odredbi članka 104. stavka 1. ZUP-a, gdje je navedeno da javnopravno tijelo može rješenjem ispraviti pogreške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju te druge očite netočnosti u rješenju koje je donijelo ili u njegovim ovjerenim propisima.

Ne dovodi se u pitanje neprihvatanje pravnog stajališta (mišljenje) nadležnog Ministarstva o provedbi zakona i propisa, jer je navedenim Mišljenjem navedeno da je evidentno da navedeni akti iz 1964. i 1988. godine niti su sadržavali, niti su trebali sadržavati dokumentaciju propisanu člankom 126. Zakona, tako ni geodetsku podlogu propisanu člankom 124. stavcima 1. i 4. zakona, radi omogućavanja upisa posebnog pravnog režima u katastar i zemljišnu knjigu, ali isto tako u Mišljenju se navodi da treba Grad Split, kao pravni slijednik Skupštine Općine Split, budući da su gore navedenim Rješenjem Skupštine Općine Split utvrđene detaljne granice Park Šume Marjan, dostaviti Područnom uredu za katastar Split, uz geodetsku podlogu, izjavu o vjerodostojnosti geodetske podloge i granice park šume Marjan, odnosno njihove usklađenosti s Rješenjem Skupštine Općine Split iz 1988. godine.

Uvidom u cjelokupnu priloženu dokumentaciju vidljivo je da iako je nesporno da su Rješenje o utvrđivanju poluotoka Marjana sa Sustipanom u Splitu zaštićenim objektom prirode – rezervatom prirodnog predjela (park – šuma) (Zavod za zaštitu prirode – Zagreb, broj: 200-3, 1964 od 16.12.1964.), od 1964. godine i Rješenje o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjana sa Sustipanom u Splitu zaštićenim objektom prirode – rezervatom prirodnog predjela (park – šuma) 29.12.1988. koje je donijela Skupština Općine Split, doneseni u skladu s propisima onog vremena kada su donijeti, međutim Rješenja u postojećem obliku ne mogu biti predmet provedbe u katastarskom operatu. Važeći propisi nalažu da se evidentiranje posebnih pravnih režima na katastarskim česticama i osnivanje ili promjena područja posebnih pravnih režima provodi u postupku održavanja katastarskog operata katastra zemljišta, na temelju službenih dokumenata kojima su ta područja određena, a koje je dostavilo tijelo nadležno za donošenje odluka o posebnim pravnim režimima. Kako bi to bilo omogućeno nadležnom katastarskom uredu je nužno dostaviti geodetsku podlogu (geodetska podloga za zaštićena područja kojom se prostorno određuje područje koje se predlaže zaštititi i upis posebnog pravnog režima-zaštićeno područje u katastar i zemljišnu

knjigu) koju čini preklap DOF 5 s katastarskim planom i uertanom granicom zaštićenog područja, koju je ovjerio ovlaštenu inženjer geodezije u digitalnom i analognom obliku, te popis katastarskih čestica koje su obuhvaćene tim područjem, a sve prema odredbi članka 124. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19).

Shodno svemu navedenom, prvostupanjsko tijelo je pravilno postupilo kada je donijelo pobijano rješenje i pobijanim rješenjem nije povrijedilo zakon na štetu žalitelja, pa niti ova Uprava ne nalazi osnovan razlog da pobijano rješenje izmijeni.

Na osnovi iznijetog, riješeno je primjenom odredbe članka 116. ZUP-a, kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Splitu, Put Supavla 1 u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Voditeljica službe:

Sonja Horak Abramović, dipl.ing.geod

DOSTAVITI:

- 1.-2. Područni ured za katastar Split i jedan primjerak rješenja radi dostave stranci (članak 121. ZUP-a).
3. Pismohrana, ovdje.