



REPUBLIKA HRVATSKA
 DRŽAVNI INSPEKTORAT
 GRAĐEVINSKA INSPEKCIJA
 PODRUČNI URED U SPLITU
 21000 Split, Mike Tripala 6

Klasa: UP/I-362-02/19-02/0608
 Urbroj: 443-14-1-2-1-19-03
 Split, 10. lipnja 2019.

Viši građevinski inspektor Državnog inspektorata, Građevinske inspekcije, Područnog ureda u Splitu, rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu rekonstrukcije – dogradnje postojeće poslovne građevine bez građevinske dozvole, izgrađene na posebno zaštićenom području – pomorskom dobru i kulturnom dobru, na lokaciji uvala Bene, u park šumi Marjan u Splitu, na k.č. 5266/2 i dijelu k.č. 5266/1 (odnosno na s.č.z. 7428/5 i dijelu s.č.z. 7428/3) k.o. Split, nositelja drugih stvarnih prava na toj nekretnini, odnosno davatelja koncesije Splitsko-dalmatinska županija, Domovinskog rata 2, Split, OIB: 40781519492, zastupana po županu Blaženku Boban, na temelju članka 106. stavak 3. Zakona o Državnom inspektoratu («Narodne novine», broj: 115/18) u svezi članka 131. stavak 1. Zakona o Državnom inspektoratu i članka 19. stavak 3. Zakona o građevinskoj inspekciji («Narodne novine», broj: 153/13), donosi

RJEŠENJE

1. Naređuje se Splitsko-dalmatinskoj županiji, Domovinskog rata 2, Split, zastupanoj po županu Blaženku Boban, kao nositelju drugih stvarnih prava na toj nekretnini, odnosno davatelju koncesije, da u roku od 8 dana od dana zaprimanja ovog rješenja ukloni bespravno izgrađeni dio poslovne građevine (restoran) nepravilnog tlocrtnog oblika, maks. tlocrtnih dimenzija cca 24,3 x 12,5 m, katnosti: prizemlje, i to:

- dogradnju tlocrtnih dimenzija cca 5,0 x 10,0 m, katnosti: prizemlje koja je izgrađena/dograđena uz zapadno pročelje postojeće poslovne građevine nepravilnog tlocrtnog oblika, tlocrtnih dimenzija cca 19,30 x 12,0 m, katnosti: prizemlje,

a sve locirano na posebno zaštićenom području – pomorskom dobru i kulturnom dobru (kulturni krajolik poluotoka Marjan), na lokaciji uvala Bene, u park šumi Marjan u Splitu, na k.č. 5266/2 i dijelu k.č. 5266/1 (odnosno na s.č.z. 7428/5 i dijelu s.č.z. 7428/3) k.o. Split, bez izvršne odnosno pravomoćne građevinske dozvole.

2. Upozorava se Splitsko-dalmatinska županija zastupana po županu Blaženku Boban, ako ne postupi po naredbi iz točke 1. izreke da će se izvršenje rješenja provesti putem treće osobe na odgovornost i trošak izvršenika bez prethodnog izricanja novčanih kazni.

3. Upozorava se Splitsko-dalmatinska županija zastupana po županu Blaženku Boban da će se bez donošenja dopunskog, odnosno posebnog rješenja, ukloniti i dijelovi građevine koji su izgrađeni nakon donošenja ovog rješenja, kao i preostali dijelovi građevine koji ne ispunjavaju temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti ili bi mogli biti opasni za život ljudi, za druge građevine ili stabilnost tla na okolnom zemljištu.

4. Upozorava se Splitsko-dalmatinska županija zastupana po županu Blaženku Boban, ako ne postupi po naredbi iz točke 1. izreke, da napušta posjed građevnih proizvoda od kojih je građevina izgrađena i odriče se prava vlasništva istih bez prava na naknadu štete.

5. Upozorava se Splitsko-dalmatinska županija zastupana po županu Blaženku Bobanda je obvezna ukloniti stvari iz građevine u roku iz točke 1. izreke, jer se u protivnom smatra da napušta posjed stvari i odriče se prava vlasništva istih bez prava na naknadu štete.

OBRAZLOŽENJE

U provedbi inspekcijskog nadzora gradnje/rekonstrukcije poslovne građevine (restoran), izgrađene na pomorskom dobru i kulturnom dobru, na lokaciji uvala Bene, u park šumi Marjan u Splitu, na k.č. 5266/2 i dijelu k.č. 5266/1 (odnosno na s.č.z. 7428/5 i dijelu s.č.z. 7428/3) k.o. Split, proveden je inspekcijski postupak kako slijedi:

Dana 06. rujna 2018. godine izvršen je inspekcijski pregled na licu mjesta, na gore navedenoj lokaciji o čemu je sačinjen zapisnik klasa: 362-02/17-01/0022, urbroj: 531-07-1-2-1-18-18.

Dana 27. svibnja 2019. godine saslušan Igor Sapunar, u svojstvu direktora tvrtke National d.o.o. Split, koja je ovlaštenik koncesije na predmetnoj lokaciji o čemu je sačinjen zapisnik klasa: 362-02/17-01/0022, urbroj: 443-14-1-2-1-19-24.

Dana 03. lipnja 2019. godine saslušan je privremeni pročelnik Upravnog odjela za turizam i pomorstvo Stipe Čogelja u svojstvu punomoćnika zastupnika Splitsko-dalmatinske županije župana Blaženka Boban o čemu je sačinjen zapisnik klasa: 362-02/17-01/0022, ur.broj: 443-14-1-2-1-19-29.

Također je izvršen uvid u prostorno plansku dokumentaciju Grada Splita, pribavljene podatke i uvjerenja državnih uprava, te je pregledana dokumentacija dostavljena od strane koncesionara.

Inspekcijskim pregledom na licu mjesta na lokaciji uvala Bene u Splitu utvrđeno je da je na k.č. 5266/2 i dijelu k.č. 5266/1 (s.č.z. 7428/5 i dijelu s.č.z. 7428/3) k.o. Split izgrađena je poslovna građevina (restoran) oznake 1/. u gore navedenom zapisniku, nepravilnog tlocrtnog oblika, maks. tlocrtnih dimenzija cca 24,3 x 12,5 m (površine cca 220 m²), katnosti: prizemlje, dijelom pod ravnim krovom te dijelom pod višestrešnim krovom, pokrova od crijeva. Istočni dio građevine tloc dimenzija cca 19,30 x 12,0 m je armirano betonske konstrukcije, dok je zapadni dio građevine tloc. dimenzija cca 5,0 x 10,0 m drvene konstrukcije sa staklenim stijenkama, jednostrešnog krovišta, pokrova od sendvič panela.

Uvidom u izvadak zemljišne knjige ZK-uložak broj: 19908, utvrđeno je da su k.č. 5266/2 i 5266/1, odnosno s.č.z. 7428/5 i 7428/3 k.o. Split upisane kao pomorsko dobro i kulturno dobro (rješenjem Ministarstva kulture klasa: UP/I-612-08/14-06/0244, od 22. listopada 2014. godine predmetne čestice kao kulturni krajolik poluotoka Marjan imaju svojstvo kulturnog dobra).

Uvidom u važeću prostorno-plansku dokumentaciju, predmetna građevina nalazi se u granicama obuhvata GUP Splita (Sl. Glasnik grada Splita br.: 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 41/14 i 55/14) unutar građevinskog područja, u zoni „R“ - sportska i rekreativna namjena, „R3“ – kupalište, i to unutar visokokonsolidiranog područja oznake 1.9a – uređene plaže u zaštićenim i vrijednim područjima, a prema uvjetima korištenja nalazi se u područje

zaštićene prirodne vrijednosti – park šuma (Marjan), te povijesne graditeljske cjeline - kulturno dobro od lokalnog značaja – zona C.

Uvidom u Uvjerenje Državne geodetske uprave, klasa: 935-08/18-02/231, urbroj: 541-26-02/10-18-3 od 20. ožujka 2018.g., utvrđeno je da je temeljem snimanja iz zraka obavljenog 1961. godine evidentirana građevina, koja je locirana na k.č. 5266/2 k.o. Split, a radi se o dijelu građevine oznake 1/. – restoran.

Uvidom u dostavljene podatke Državne geodetske uprave, klasa: 935-02/18-05/354, urbroj: 541-26-02/10-18-4 od 25. srpnja 2018.g., odnosno u skicu premjeravanja iz geodetskog elaborata izrađenog od Zavoda za Katastar i geodetske poslove broj 80/87, utvrđeno je da je predmetna građevina – restoran izgrađena prije 1958. godine (tloc. dimenzija cca 19,30 x 12,0 m), a koja građevina je temeljem gore navedenog elaborata ucrtana u katastarske planove 1987. godine.

U dopisu Upravnog odjela za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša Grada Splita, klasa: 361-01/18-04/13, ur.broj: 2181/01-03/1-18-2 od 22. kolovoza 2018.g., navodi se da u raspoloživoj evidenciji Grada Splita nisu pronađene građevinske dozvole za objekte izgrađene na lokaciji uvala Bene.

Predmetna poslovna građevina – restoran, odnosno k.č. 5266/2 i dio k.č. 5266/1 k.o. Split na kojima je ista izgrađena, nalazi se na pomorskom dobru unutar granica obuhvata područja koje je Splitsko – dalmatinska županija dana 20. travnja 2018. godine dala u koncesiji tvrtki National d.o.o. iz Splita.

Saslušanjem Koncesionara National d.o.o. utvrđeno je da on nije izgradio predmetnu dogradnju, a uvidom u Sudski registar da je prijašnji koncesionar Uvala Bene d.o.o. Split brisan iz tog registra.

Saslušanjem davatelja koncesije utvrđeno je da isti u svojoj evidenciji nema nikakve akte za građenje građevina koje su izgrađene unutar području obuhvata koncesije niti ima spoznaje o vremenu građenja istih, stoga nije moguće utvrditi tko je investitor niti vrijeme izvođenja predmetne dogradnje.

Provedenim ispitnim postupkom: inspekcijskim očevidom na licu mjesta, saslušanjem stranaka i uvidom u pribavljenu dokumentaciju, evidentno je da je nakon 1987.godine izvršena bespravna rekonstrukcija postojeće poslovne građevine tloc. dimenzija cca 19,30 x 12,0 m, katnosti: prizemlje izgrađene prije 15. veljače 1968. godine na k.č. 5266/2 k.o. Split, na način da je uz zapadno pročelje postojeće građevine izvedena dogradnja tlocrtnih dimenzija cca 5,0 x 10,0 m, katnosti: prizemlje, drvene konstrukcije sa staklenim stijenkama, jednostrešnog krova, pokrova od sendvič panela, maks. visine cca 4,5 m, a koja dogradnja je položena na dijelu k.č. 5266/1 k.o. Split.

Odredbama članka 8. i 10. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine broj: 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16) propisano je da se sve koncesije na pomorskom dobru i koncesijska odobrenja daju na temelju prava koja na pomorskom dobru ima Republika Hrvatska, te da pomorskim dobrom upravlja, vodi brigu o zaštiti i odgovara Republika Hrvatska neposredno ili putem jedinica područne (regionalne) samouprave, odnosno jedinica lokalne samouprave.

Temeljem gore navedenog a u skladu s odredbom članka 18. Zakona o građevinskoj inspekciji (Narodne novine broj: 153/13), kojim je propisano da stranke u postupku inspekcijskog nadzora mogu biti sudionici u gradnji, vlasnik građevine, vlasnik zemljišta na kojemu se gradi ili je izgrađena građevina i nositelji drugih stvarnih prava na tom zemljištu, odnosno građevini, rješenje o uklanjanju donosi se jedinici područne (regionalne) samouprave, odnosno Splitsko-dalmatinskoj županiji zastupanoj po županu Blaženko Boban koja u ime Republike Hrvatske upravlja pomorskim dobrom, održava, unapređuje, vodi brigu o zaštiti pomorskog dobra u općoj upotrebi, te posebnoj upotrebi (gospodarsko korištenje pomorskog dobra na temelju koncesije).

Utvrđeno je da je počinjena povreda odredbe članka 106. stavak 1. Zakona o gradnji („Narodne novine“, broj: 153/13 i 20/17), kojom je propisano da se građenju građevine može pristupiti na temelju pravomoćne građevinske dozvole, a graditi se mora u skladu s tom dozvolom, ako tim Zakonom ili propisom donesenim na temelju toga Zakona nije drukčije propisano, te je temeljem članka 30. stavak 1. podstavak 1. i članka 32. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“ br. 153/13) doneseno ovo rješenje o uklanjanju.

Odredbom članka 19. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da se inspekcijske i druge mjere propisane tim Zakonom naređuju rješenjem investitoru, vlasniku građevine, odnosno drugoj stranci određenoj tim Zakonom, da na temelju toga Zakona građevinski inspektor donosi rješenje, te da se rješenje može donijeti i bez saslušanja stranke.

Odredbom članka 18. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da stranke u postupku inspekcijskog nadzora mogu biti sudionici u gradnji, vlasnik građevine, vlasnik zemljišta na kojemu se gradi ili je izgrađena građevina i nositelji drugih stvarnih prava na tom zemljištu odnosno građevini.

Odredbom članka 24. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da tijekom obavljanja inspekcijskog nadzora građevinski inspektor ima pravo i obvezu u skladu s tim Zakonom strankama narediti otklanjanje nepravilnosti tijekom građenja, zabranu ugradnje građevnog proizvoda, otklanjanje oštećenja na postojećoj građevini, usklađivanje građenja, uklanjanje građevine, zabranu uklanjanja građevine te obustavu građenja.

Odredbom članka 30. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da u provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem naređuje izvršeniku uklanjanje u određenom roku građevine, odnosno njezinog dijela ako se gradi ili je izgrađena bez izvršne građevinske dozvole, te da prije donošenja rješenja o uklanjanju građevinski inspektor naređuje investitoru, odnosno vlasniku građevine i mjeru obustave građenja, ako je građenje u tijeku, a što utvrđuje tim rješenjem.

Odredbom članka 32. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da iznimno od članka 31. toga Zakona, rješenje kojim se naređuje uklanjanje građevine, odnosno njezinog dijela koja se gradi ili je izgrađena izvan granica građevinskog područja ili na posebno zaštićenom području, izvršava putem treće osobe bez prethodnog izricanja novčanih kazni, te da rok u kojem je izvršenik obavezan postupiti po rješenju o uklanjanju ne može biti duži od osam dana.

Odredbom članka 30. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da se rješenjem o uklanjanju upozorava izvršenik, da će se izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na

odgovornost i trošak izvršenika, da ga se upozna s obvezom i posljedicama iz članka 38. stavaka 2. i 3. toga Zakona, te da će se bez donošenja dopunskog, odnosno novog rješenja, ukloniti i dijelovi građevine iz članka 33. toga Zakona.

Odredbom članka 38. stavka 2. i 3. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da se smatra da izvršenik koji nije postupio po rješenju o uklanjanju građevine, odnosno njezina dijela napušta posjed građevinskih proizvoda od kojih je izgrađena građevina koja se uklanja i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete, te da je izvršenik obavezan ukloniti stvari iz građevine koja je predmet rješenja o uklanjanju građevine, odnosno njezina dijela, u roku koji mu je tim rješenjem određen, a ako to ne učini smatra se da napušta posjed stvari koje nije uklonio i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

Odredbom članka 33. Zakona o građevinskoj inspekciji određeno je da se na temelju rješenja kojim se naređuje uklanjanje građevine, bez donošenja dopunskog, odnosno posebnog rješenja uklanja i dio građevine koji nakon uklanjanja dijela građevine čije je uklanjanje naređeno, bi mogao biti opasan za život ljudi, druge građevine ili stabilnost tla na okolnom zemljištu, koji ne ispunjava temeljni zahtjev mehaničke otpornosti i stabilnosti te koji je izgrađen nakon obustave građenja.

Prema odredbi članka 22. Zakona o građevinskoj inspekciji, protiv rješenja kojeg donosi građevinski inspektor ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom navedenih zakonskih odredbi riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim Upravnim sudom u Splitu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja i predaje se nadležnom sudu neposredno ili se šalje poštom.

Viši građevinski inspektor



Albina Balić, dipl. ing. građ.

Dostaviti:

1. Splitsko-dalmatinska županija, Ulica Domovinskog rata 2, Split
zastupana po županu Blaženku Boban
2. U spis

Na znanje:

1. Javna ustanova za upravljanje park –šumom Marjan, Teslina 15, Split