



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

Broj: K-DO-2337/2019
Split, 19. prosinac 2019.

MBK/SK

RJEŠENJE

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, zastupano po zamjenici općinske državne odvjetnice Marini Bilobrk Kontrec, u kaznenom predmetu protiv BOŽIDARA VIDUKE zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. Kaznenog zakona/11, dana 19. prosinca 2019.,

riješilo je

Na temelju odredbe članka 206. stavak 1. točka 1. Zakona o kaznenom postupku odbacuje se kaznena prijava Društva "Marjan" podnesena 29. kolovoza 2019. godine protiv Božidara Viduke zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18).

Obrazloženje

"Marjan" Društvo za zaštitu i unapređenje Marjana je podnijelo putem e-maila ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu protiv Božidara Viduke zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. Kaznenog zakona/11.

Iz e-mail prijave proizlazi kako je Božidar Viduka kao "zastupnik interesa bespravnih graditelja u park šumi Marjan", objavio članak na internetskom portalu "HOP nezavisni news portal" i u kojem tekstu da su iznesene ozbiljne prijetnje smrću osobama koje objavljuju na društvenoj mreži Facebook, a između ostalih i na službenoj Facebook stranici Društva Marjan, a vezane su za provedbu zakonske obveze i jednoglasno donesenog zaključka Gradskog vijeća Grada Splita o upisu posebnog pravnog režima u zemljišne knjige za sve čestice u obuhvatu Park šume Marjan. Božidar Viduka da je u tekstu iznio kako u Australiji i nekim državama SAD-a, ukoliko netko smeta privatni posjed i vlasništvo, vlasnik ga ima pravo ubiti i ne odgovara za predmetno ubojstvo. Također, da je u tekstu napisano da je predmetne činjenice naveo jer da se na teritorijalnom prostoru Republike Hrvatske vodio rat, što znači da još uvijek u privatnim bunkerima ima oružja i streljiva te da se ne zna kada će vlasnika isprovocirati takvo ponašanje te posegnuti za oružjem i ubiti nepoznatog i neželjenog gosta na svom posjedu, tj. vlasništvu jer da je i do sada bilo slučajeva u Republici Hrvatskoj kada bi susjed susjeda ubio zbog povrede međašne linije pa kada je to sve poznato, onda uvredljivi i podcjenjivački komentari od osoba na stranicama društvene mreže Facebook "Marjan svima ne samo njima" i "Društvo Marjan" da mogu očekivati i neželjene reakcije vlasnika predmetnih čestica zemlje. Isto tako da je u članku naveo kako osobe koje boluju od

PTSP-a praktički imaju dokument da su u određenom trenutku neubrojivi što da može za nekog imati smrtne posljedice pa da bi on osobno preporučio osobama koje se neprimjerenim komentarima i onima koji ne vladaju materijom, ne kompliciraju život jer je život vrlo kratak i da ga ne bi trebalo izgubiti prerano.

Ovo državno odvjetništvo je od Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe općeg kriminaliteta zatražilo provođenje izvida na način da se obavijesno ispituju prijavljeni Božidar Viduka i druge osobe koje bi imale saznanja o navodima kaznene prijave.

Obavijesno ispitan Srđan Marinić, predsjednik Društva Marjan, izjavio je kako je on predsjednik navedenog društva od 2013. godine te da je osnovna funkcija tog Društva zaštita prirodnih vrijednosti Park šume Marjan i da je navedeno društvo ujedno protiv legalizacije bespravno sagrađenih objekata u park šumi koje udruga "Merijan" želi legalizirati. Dana 31. prosinca 2013. da je od strane bespravnih graditelja u Park šumi Marjan formirana udruga Merijan, a tijekom 2014. godine Grad Split da je izradio katalog od 75 nezakonito izgrađenih građevina u Park šumi Marjan. Krajem 2014. godine na jednoj prezentaciji udruge "Merijan", navedenu udrugu da je zastupao prijavljeni Božidar Viduka koji da je tada tvrdio kako bespravni graditelji imaju pravo na legalizaciju tih objekata na Marjanu i da Marjan nije zaštićeno područje. Dana 23. kolovoza 2019. na nezavisnom News portalu Hop, prijavljeni Božidar Viduka da je objavio tekst prijetećeg sadržaja te da je taj tekst 24. kolovoza 2019. poslao na e-mail društvu Marjan pa on smatra da se taj prijeteći tekst odnosi na članove društva Marjan obzirom da se u istome navodi kako vlasnik kuće ili zemljišta na Marjanu može ubiti svaku osobu "kao zeca" kao i u SAD-u ukoliko pristupi bez dozvole na njihovo zemljište. Također, smatra da je povod navedenom tekstu Božidara Viduke bila sjednica gradskog vijeća Grada Splita tijekom srpnja 2019. godine na kojoj se razgovaralo o upisu posebnog pravnog režima za sve čestice unutar park šume Marjan. Drugi put, Božidar Viduka da je 29. kolovoza 2019. godine objavio tekst na Dalmatinskom portalu, a koji da je također djelom bio prijeteći spram članova društva Marjan i u kojem da su bile navedene prijeteće riječi kao "Ubiti kao zeca ako nekome smeta privatno vlasništvo", "Ne zna se kada će vlasniku pasti rolete i posegnut za oružjem i ubiti nepozvanog i neželjenog gosta na svom vlasništvu", "Društvo Marjan može očekivati malo nezgodnije reakcije privatnih vlasnika" i slično. Navedenim tekstom u Dalmatinskom portalu da je prijavljeni Božidar Viduka reagirao na tekst Dalmatinskog portala pod naslovom "Pročitajte i vidite kakvim prijetnjama su izloženi oni koji se zalažu za cjelovitu zaštitu park šume". Također, on da smatra kako se navedene prijetnje odnose na članove društva Marjan zbog čega da je on kao predsjednik društva upoznao svih 170 članova društva sa spomenutim prijetnjama te da članovi društva i on kao predsjednik društva strahuju za svoje živote i da su zbog tog uznemireni zbog čega da su podnijeli kaznenu prijavu.

Prijavljeni Božidar Viduka obavijesno ispitan izjavio je kako on ne posjeduje niti jednu nekretninu ni komadić zemlje na području Park šume Marjan te da se u cijelu priču umiješao kada ga je to zamolilo nekoliko njegovih prijatelja koji su vlasnici dijela zemlje ili nekretnina na navedenom području, a koji se bore dokazati svoje vlasništvo nad nacionaliziranim područjem od 1964. godine. Tvrdi da se radi o dvadesetak njegovih prijatelja kojima da je jako dobro poznata njegova struka i činjenica da se zbog nje često pojavljuje na sudu kako bi svjedočio o međama te da kao takav ne samo da poznaje materiju koja muči oko 5.000 vlasnika nekretnina, poljoprivrednog zemljišta ili šume na području Park šume Marjan, već i činjenice da mu je lakše pronaći neki dokument koji je potreban vlasnicima za dokazivanje vlasništva. On ističe kako park šuma Marjan ima oko 350 hektara šume, polja i

groblja na Otoku Sutivanu, a da Grad Split svojata veliki dio područja, iako se vlasnicima 1996. vratilo njihovo. Navodi kako je Grad Split uzeo dobar dio nekretnina jer da se radi o izuzetno atraktivnom zemljištu te da je u sve upletena politika. Upravo da su ga zbog te činjenice angažirali prijatelji, a obzirom da je on znanstvenik jednostavnom riječju "međe" da su njegova struka, pa se rado odazvao pomoći im. Osim Grada Splita, u cijelu priču oko vlasništva nad dijelom park šume Marjan da se umiješalo i društvo Marjan koje svojata park šumu Marjan i koji želi upravljati privatnim vlasništvom. I navedeno društvo da tuži Grad Split isto kao i vlasnici radi smetanja posjeda i onemogućavanja kretanja po Marjanu jer je Grad Split postavio rampe duž cijelog Parka pa se prolaz mora plaćati. Naposljetku je izjavio kako on kao znanstvenik često objavljuje svoje članke na Hop portalu, tako da tako 23. kolovoza 2019. objavio tekst u kojem između ostalog spominje oboljele od PTSP-a, Zakona o vlasništvu u Australiji i dr. ali odlučno opovrgava da je tim tekstom prijetio usmrćivanjem bilo koga te navodi kako je jednostavno htio dobronamjerno ukazati da je međa jako osjetljivo pitanje zbog kojeg su se u povijesti događala i ubojstva. Na poseban upit izjavio je kako za pomoć prijateljima oko vlasništva nekretnina u park šumi Marjan ne prima novac.

Naposljetku, prijavljeni Božidar Viduka je službenicima policije predao dokumentaciju vezanih za djelovanja Društva Marjan i problematike Park šume Marjan.

Kaznenu prijavu trebalo je odbaciti.

Kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. Kaznenog zakona/11 čini onaj tko drugome ozbiljno prijeti da će njega ili njemu blisku osobu usmrčiti, teško tjelesno ozlijediti, otetiti ili mu oduzeti slobodu ili nanijeti zlo podmetanjem požara, eksplozijom, ionizirajućim zračenjem, oružjem, opasnim oruđem ili drugim opasnim sredstvom ili uništiti društveni položaj ili materijalni opstanak, a kazneno djelo je počinjeno prema većem broju ljudi.

Analizom utvrđenog činjeničnog stanja u spisu predmeta, za kazati je kako nije sporno da je prijavljeni Božidar Viduka na nezavisnom News portalu Hop napisao riječi koje su navedene u obrazloženju ovog rješenja, međutim, kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 1. Kaznenog zakona/11 ima obilježje ozbiljne prijetnje.

Dakle, prijetnja, bez obzira što kod tog kaznenog djela nije bitno je li počinitelj imao namjeru prijetiti prijetnju i ostvariti, mora biti ozbiljna, a ozbiljnost se manifestira kroz stavljanje u izgled ostvarenja značajnog današnjeg ili budućeg zla koje je objektivno prikladno kod druge osobe izazvati opravdan strah.

Iako su riječi koje je napisao prijavljeni Božidar Viduka svakako neprimjerene i prijeteći intonirane s ciljem da članove Društva Marjan obeshrabre u njihovim nastojanjima da javni interes oko Park šume Marjan prevlada privatni interes i nikako se ne mogu shvatiti kao "dobronamjerno upozorenje", a o kojem govori prijavljeni Božidar Viduka, smatramo kako se u ovom slučaju, imajući u vidu okolnosti pod kojima su izrečene i od koga su izrečene, ne predstavljaju ozbiljnu prijetnju u kaznenopravnom smislu koja je podobna da kod žrtava izazove jaki strah za život i zdravlje.

Naime, to što je napisano kako sporovi oko prava vlasništva ponekad rezultiraju i teškim kaznenim djelima, bez da je napisano konkretno tko bi, na koji način, kojim sredstvom i kada ugrozio život i zdravlje članova Društva Marjan, nije izričita i

ozbiljna prijetnja objektivno podobna da kod nekoga izazove jaki strah i koja bi zahtijevala kazneno pravnu intervenciju.

Da se tu ne radi o ozbiljnoj prijetnji također govori to što, kako nitko od članova Društva Marjan nije izjavio da je zbog pisanja Božidara Viduke zatražio psihološku ili drugu pomoć, a niti podnio kaznenu prijavu policiji tražeći kao žrtva kaznenog djela prijetnje zakonsku zaštitu.

Dakle, tu se ne radi o ozbiljnoj prijetnji jer ne postoji razumna vjerojatnost i mogućnost da bi takve prijetnje mogle biti ostvarene prema članovima Društva Marjan upravo zbog pisanja prijavljenog Božidara Viduke, tj. da će oni biti viktimizirani zbog njegovog pisanja, pa je takva prijetnja objektivno nepodobna da izazove opravdani strah.

Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja te je na temelju čl. 206. st. 1. t. 1. Zakona o kaznenom postupku odbačena kaznena prijava.



PRAVNA POUKA OŠTEĆENIKU:

Temeljem čl. 55. st. 2. Zakona o kaznenom postupku oštećenik može poduzeti kazneni progon protiv osumnjičenika u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja.

Kako bi oštećenik mogao poduzeti kazneni progon u skladu s čl. 55. st. 5. Zakona o kaznenom postupku dajem slijedeći naputak:

U smislu čl. 55. st. 5. Zakona o kaznenom postupku oštećenik, po saznanju za počinitelja, prije podizanja optužnice protiv osumnjičenika pred nadležnim Općinskim sudom u Splitu ima pravo izvršiti uvid u spis ovog državnog odvjetništva, a kako osumnjičenik nije ispitan to je prije podizanja optužnice (čl. 341. st. 4. Zakona o kaznenom postupku) potrebno provesti dokaznu radnju prvog ispitivanja osumnjičenika. Provođenje ove dokazne radnje, kao i drugih dokaznih radnji predlažu se sucu istrage Županijskog suda u Splitu. Prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio kazneno djelo te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

Dostavna naredba:

"Marjan" Društvo za zaštitu i unapređenje Marjana
Split, Obala hrvatskog narodnog preporoda 25 ✓