



Split, 19. listopada 2018.

## Medijska konferencija povodom odbačaja Programa gospodarenja za PŠ Marjan

### Što zapravo znači rješenje Ministarstva poljoprivrede?

Prvi i osnovni uvjet da bi se neki program mogao izraditi je da je usklađen sa Zakonom o šumama i šumskogospodarskom osnovom (ŠGO) RH.

U ŠGO RH je još od 2005., pa tako i nakon izvršene obnove ŠGO 2015. šuma u PŠ Marjan upisana je kao Državna šuma kojom kojom gospodare ostali, dok svim ostalim šumama u RH gospodare Hrvatske šume.

U pravilu svim šumama u RH u vlasništvu RH gospodare Hrvatske šume koju su u tu svrhu i osnovane.

Novim Zakonom o šumama iz kolovoza prošle godine zakonodavac je dao mogućnosti jedinicama lokalne samouprave da putem pravne osobe, koju su osnovali u tu svrhu, gospodare šumama u vlasništvu RH, ali o svom trošku ne o trošku države.

Prema novom Zakonu o šumama (Članak 14.) da bi jedinica lokalne samouprave mogla gospodariti nekom šumom potrebno je da jedinica lokalne samouprave osnuje pravnu osobu te zatraži od Vlade RH da povjeri gospodarenje toj pravnoj osobi koja posjeduje sve potrebne dokumente za gospodarenje šumom.

U slučaju Splita i PŠ Marjan prema sadašnjoj situaciji prema kojoj je Grad Split upisan kao vlasnik šume i šumskog zemljišta u PŠ Marjan uopće ne postoji mogućnost izrade programa gospodarenja, jer hrvatsko zakonodavstvo ne prepoznaje jedinice lokalne samouprave kao vlasnike šume i šumskog zemljišta.

Uz prethodni uvjet da Grad Split pristane na upis vlasništva nad šumama i šumskim zemljištem u PŠ Marjan na RH, postoje samo dvije opcije zakonitog gospodarenja šumom u PŠ Marjan:

1. Da šumom u PŠ Marjan gospodare Hrvatske šume o svom trošku
2. Da šumom u PŠ Marjan gospodari JU PŠM ili neka druga pravna osoba na trošak Grada Splita.

Dakle, treće opcije nema, a moglo je biti da je Sabor RH prihvatio prijedlog Grada Splita da se i jedinice lokalne samouprave mogu biti vlasnici šume.

### Što znači za jednu zaštićenu šumu posebne namjene biti bez programa gospodarenja?

Osim što je to zakonska obveza to znači da ne postoji dokument po kojem bi se šuma **štitila, njegovala i obnavljala**, ne zna se koje je stanje šume (broj stabala, vrste, dob) i koje šumarske radove izvoditi, niti tko bi ih trebao izvoditi

Ne radi se program da bi postojao program, već se program radi da bi postojala šuma.

Posebni problem je što JU PŠM nije ovlaštena za gospodarenje šumom u PŠ Marjan, jer Grad Split, točnije Gradsko vijeće, nikad nije JU PŠM ovlástilo za gospodarenje šumom.



## **Tko i kako je do sada gospodario šumom u PŠ Marjan ako Grad Split nikad nije ovlastio JU PŠM za gospodarenje šumom?**

Jedini mogući odgovor je da nije nitko gospodario i da su svi šumarski radovi u PŠ Marjan izvođeni nezakonito.

### **Koje je rješenje ove situacije?**

Rješenje je da gradonačelnik pristane potpisati DORH-ov zahtjev za izdavanje tabularne izjave iz studenog 2017. po kojoj je vlasnik šume i šumskog zemljišta u PŠ Marjan RH.

Nakon toga je na Gradu Splitu hoće li se odlučiti na jednu od dvije moguće opcije - da šumom gospodare HŠ o trošku RH ili JU PŠM ili neka druga pravna osoba, ali o trošku Grada Splita.

Podsjećamo, da je temeljem zaključka Gradskog vijeća iz travnja 2018. zatražena od Sabora RH izmjena Zakon o šumama kako bi Grad Split ostao zakoniti vlasnik šume, ali to unatoč postojanju vertikale vlasti Sabor RH nije prihvatio.

Da je gradonačelnik pristao potpisati tabularnu izjavu, radove na suzbijanju potkornjaka, kao i sve ostale šumarske radove uključujući i izradu programa gospodarenja bile bi dužne izvoditi HŠ i to o trošku RH.

### **Tko snosi odgovornost za situaciju u koju je dovedena marjanska šuma?**

Prije svih JU PŠM koja je morala prepoznati problem i izvijestiti Gradsko vijeće o postojaju problema.

Međutim, nakon što je problem prepoznat još 2014. i to dok su dva člana Društva Marjan bili predsjednik i članica Upravnog vijeća JU PŠM, problem se skrivao ili banalizirao.

Tome su najviše pridonijeli bivši ravnatelj **Robert Koharević**, bivši predsjednik UV JU PŠM **Goran Kotur** i bivši gradonačelnik **Ivo Baldasar**.

Nakon promjene gradske vlasti 2017. s problemom su bili upoznati i gradonačelnik **Andro Krstulović Opara** i predsjednik UV JU PŠM **Mirko Ruščić**, koji je ujedno i predsjednik Povjerenstva za Marjan i član tzv. Kriznog stožera Civilne zaštite, kao i aktualni ravnatelj JU PŠM **Damir Grubišić**.

Umjesto hitnom rješavanju problema oni su problem samo povećali neshvatljivim postupanjima kako u pogledu odugovlačenja početka provođenja mjera za suzbijanje potkornjaka, tako i u pogledu načina i korištenja metodologije rada za suzbijanje potkornjaka, suprotno odlukama Povjerenstva za Marjan i odlukama Stožera civilne zaštite Grada Splita.

Mi sad imamo situaciju da je JU PŠM izrađivaču odbačenog Programa gospodarenja Oikonu već isplatila oko 140.000,00 kn, a da Program nemamo, nitko itko zna kad ćemo ga uopće imati.

Troškovi sječe stabala su preko 7 milijuna kuna, a kad tome pridodamo i trošak JUPŠM od oko 8 milijuna kuna dolazimo do iznosa od oko 15 milijuna kuna utrošenih samo ove godine na Park šumu Marjan, a da nemamo niti jedan dokument kojim se gospodari i upravlja PŠ Marjan, ne znamo kakvo je stanje po pitanju suzbijanja potkornjaka, ne znamo niti koliko imamo stabala u PŠ Marjan, niti tko gospodari, niti tko će i kako će se u budućnosti gospodariti marjanskom šumom.

Ovo je potpuni krah dosadašnje politike gospodarenja i upravljanja Park šumom Marjan, a najmanje što se nakon ovoga može očekivati i tražiti je da svi prije navedeni snose zakonsku i političku odgovornost i podnesu ostavke zbog nanošenja ogromne štete splitskom simbolu Park šumi Marjan.