



Split, 29. travnja 2019,

Javna ustanova za upravljanje  
Park šumom Marjan  
Teslina 15  
21000 Split

**Predmet: Primjedbe na prijedlog Programa za gospodarenje šumama šumoposjednika  
Gospodarska jedinica „Marjan” (2019 - 2029)**

Poštovani,

u nastavku su primjedbe na predloženi Program gospodarenja šumama šumoposjednika za Gospodarsku jedinicu „Marjan“ (2019 - 2029).

1.

U Uvodu na str. 5 navodi se između ostaloga da je Program gospodarenja šumama šumoposjednika za gospodarsku jedinicu „Marjan“ usklađen sa Šumsko-gospodarskom osnovom područja Republike Hrvatske (2016.-2025.)

Taj navod ne odgovara istini jer je iz obrasca OŠG-1 vidljivo da je u Šumsko-gospodarskoj osnovi područja Republike Hrvatske (2016.-2025.) Park šuma Marjan upisana kao Državna šuma.

Već ova činjenica dovoljna je da se prijedlog Programa gospodarenja šumama šumoposjednika za Gospodarsku jedinicu „Marjan“ odbaci u cijelosti.

2.

U Uvodu na str. 5 navodi se između ostaloga da je Program gospodarenja šumama šumoposjednika za gospodarsku jedinicu „Marjan“ izrađen prema Zakonu o šumama (“Narodne novine” br. 68/18, 115/18).

Navod ne odgovara istini, jer već u svom nazivu Program gospodarenja šumama šumoposjednika za gospodarsku jedinicu „Marjan“ daje jedinici lokalne samouprave Gradu Splitu status privatnog šumoposjednika, premda je Odredbom čl. 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (“Narodne novine” br. 41/90). bilo određeno da su šume i šumska zemljišta na teritoriju Republike Hrvatske, osim šuma i šumskih zemljišta u privatnom vlasništvu, u vlasništvu Republike Hrvatske. Dakle, šume i šumsko zemljište koje se na dan 16. listopada 1990. nalazilo u društvenom vlasništvu, postalo je temeljem samog Zakona vlasništvo Republike Hrvatske. Navedeno pravno stajalište izraženo je i u presudi Vrhovnog suda Republike Hrvatske br. Rev-450/2011-2 od 11. siječnja 2012. Slijedom navedenog, nema pravnog temelja da se jedinica lokalne samouprave tretira kao privatni šumoposjednik, jer jedinica lokalne to jednostavno nije, pa tako ni predmetni Program nije usklađen s temeljnom odredbom Zakona o šumama.

### 3.

U Uvodu na str. 5 navodi se između ostaloga da je Program gospodarenja šumama šumoposjednika za Gospodarsku jedinicu „Marjan“ izrađen prema Zakonu o zaštiti prirode (“Narodne novine” br. 80/13 i 15/18.).

Navod ne odgovara istini, jer prijedlog Program gospodarenja šumama šumoposjednika za Gospodarsku jedinicu „Marjan“ prezentiran na javnom uvidu i na internetskim stanicama ne sadrži Program zaštite, njege i obnove šuma koji bi trebao biti sastavni dio šumskogospodarskog plana sukladno Članku 40. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode.

### 4.

U Uvodu na str. 5 navodi se između ostaloga da je Program gospodarenja šumama šumoposjednika za Gospodarsku jedinicu „Marjan“ izrađen prema Pravilniku o uređivanju šuma (“Narodne novine” br. 97/18.)

Navod ne odgovara istini, jer prijedlog Programa gospodarenja šumama šumoposjednika za Gospodarsku jedinicu „Marjan“ prezentiran na javnom uvidu i na internetskim stanicama ne sadrži Program zaštite, njege i obnove šuma koji bi trebao biti sastavni dio šumskogospodarskog plana sukladno Članku 83. stavak 2. Pravilnika o uređivanju šuma (“Narodne novine” br. 97/18).

### 5.

Grafički prikazi (za vrijeme javnog uvida omogućen je uvid u samo dio propisanih grafičkih prikaza propisanih Pravilnikom o uređivanju šuma) ne odgovaraju grafičkom prikazu obuhvata zaštićenog područja Park šume Marjan iz Rješenja o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustjepanom u Splitu zaštićenim objektom prirode – rezervat prirodnog predjela (park-šuma) (Službeni glasnik Gradske zajednice općina Split br. 35/88).

Na ovaj problem upozorili smo izrađivača pisanim putem u više navrata, zamoljen je da koristi službenu dokumentaciju te je upućen na tijelo koje je donijelo Rješenje o zaštiti i koje posjeduje predmetni grafički prikaz, ali sve prethodne primjedbe na ovu temu izrađivač je ignorirao.

Slijedom navedenog, držimo da je izrađivač predmetnog Programa svjesno uvrstio neistinite podatke u predmetni Program. Postoji osnovana sumnja da je ovakvim postupanjem izrađivač počinio kazneno djelo krivotvorenja službene ili poslovne isprave opisano u Članku 279. Kaznenog zakona te ukoliko ne dođe do unosa ispravnog obuhvata zaštićenog područja Park šume Marjan u grafičke prikaze predmetnog Programa biti ćemo prinuđeni prijaviti takvo postupanje nadležnim tijelima.

### 6.

Na str. 80 pod naslovom 11. Primarna šumska prometna infrastruktura navodi se da je preporučljivo izraditi šumske vlake, premda je otvorenost gospodarske jedinice 71,48 km/1000 ha.

Članak 8. Pravilnika o uređivanju šuma glasi:

(3) Sekundarna šumska prometna infrastruktura objedinjuje sve vrste sekundarnih šumskih prometnica: traktorske putove, traktorske vlake i žične linije. Služi prvenstveno za primarni transport (privlačenje) drva.

Iz navedenog jasno je da su traktorske vlake sekundarna, a ne primarna prometna infrastruktura, a opravdanost izgradnje sekundarne šumske infrastrukture mora biti potvrđena od strane ovlaštenog šumarskog inženjera za šumske prometnice i šumarsko graditeljstvo. Slijedom navedenog držimo da je dio koji se odnosi na izgradnju sekundarne šumske infrastrukture potrebno izbaciti i to dio iza riječi. „...svi odsjeci”.

## 7.

U obrascu O – 2 za odsjek 5c u Opisu staništa i sastojine:  
navodi se:

„Odsjek 5c je priručni rasadnik s pratećim objektom koji služi poduzecu Parkovi i nasadi za uzgoj autohtonih vrsta drveća kao i ukrasnih vrsta drveća i grmlja. Na južnom dijelu je nekoliko stabala primorskog borovca i alepskog bora.”

U Smjernicama gospodarenja i obrazloženje etata:

„U rasadniku proizvoditi sadnice prema potrebama poduzeca Parkovi i nasadi d.o.o. Pojedinačna stabla bora uklanjati ukoliko predstavlja opasnost za posjetitelje ili objekte.”

Opis ne odgovara stanju na terenu. Činjenice su da je rasadnik izvan funkcije već više od 30 godina i da u njemu raste pajasen za koji se u Programu navodi da je invazivna vrsta koju treba uklanjati. Postavlja se pitanje je li izrađivač uopće bio na terenu kad je ovakvu neistinu mogao navesti u Programu?

Zaključno, budući da je prijedlog Program gospodarenja šumama šumoposjednika za Gospodarsku jedinicu „Marjan“ (2019 – 2029) u direktnoj suprotnosti s temeljnim odredbama važećeg zakonodavstva RH, da su u Programu navedeni neistiniti podaci koji ne odgovaraju važećoj dokumentaciji koja se odnosi na zaštićeno područje Park šume Marjan, da podaci navedeni ne odgovaraju stanju na terenu, predlaže se odbacivanje prijedloga Programa gospodarenja šumama šumoposjednika za gospodarsku jedinicu „Marjan“ u cijelosti.



Upravni odbor Društva Marjan  
Srđan Marinić

Na znanje:

- Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Planinska 2a, Zagreb
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb