



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SPLITU

SPLIT

— priporučeno —  
Zapovijedno poštom

15-12-2014

obično preporučeno na pošti

dana  
15.12.2014  
hrat

Split, 15. prosinac 2014.

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SPLITU  
Gundulićeva 29a  
21000 SPLIT

## DOPUNA KAZNE NE PRIJAVE

protiv: 1) **Mate Kosovića**, iz Splita, A. Stepinca 29, rođen 18.04.1957.,  
OIB: 81401880469, savjetnik ravnatelja Javne ustanove za upravljanje  
Park-šumom Marjan, ostali podaci nepoznati,

2) **Roberta Koharevića**, iz Splita, Slobode 6, rođen 17.02.1970.,  
OIB: 46360569090, ravnatelj Javne ustanove za upravljanje Park-  
šumom Marjan, diplomirani inženjer agronomije – voćarstvo,  
vinogradarstvo i vinarstvo, ostali podaci nepoznati,

Kaznenu prijavu podnesenu 02. listopada 2014. nadopunjavamo sljedećim materijalnim dokazima i obrazloženjima vezanim uz financijsko poslovanje Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan:

**1. Revizorsko izvješće – Revizija poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan**

## **Obrazloženje dopune Kaznene prijave s prilaganjem materijalnih dokaza**

### 1.

#### **Revizorsko izvješće – Revizija poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan**

Društvo Marjan zaprimilo je 09. srpnja 2014. Revizorsko izvješće – Revizija poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan, koje je izradila Služba za unutarnju reviziju Grada Splita. Revizija je zatražena od strane Upravnog vijeća Javne ustanove za upravljanje Park - šumom Marjan zbog uočenih nepravilnosti u financijskom poslovanju Javne ustanove i to dok su dva člana podnositelja prijave još bila u Upravnom vijeću Javne ustanove.

Dokaz 45: Revizorsko izvješće – Revizija poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan

Dokaz 46: Zahtjev za reviziju od 12. veljače 2014.

S nalazom Revizije podnositelj prijave bio je upoznat tek nakon podnošenja ostavki predstavnika podnositelja prijave na funkcije u Upravnom vijeću Javne ustanove. Nakon zaprimanja Revizorskog izvješća podnositelj prijave uputio je Službi za unutarnju reviziju Grada Splita Osvrt na reviziju poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan, u kojem je ukazano na neke nepravilnosti koje uopće nisu obuhvaćene revizijom, premda se na njih ukazalo i zbog njih zatražila revizija.

Dokaz 47: Osvrt na reviziju poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan od 11. srpnja 2014.

Tako se u Revizorskom izvješću uopće ne spominje da Financijski plan za 2014. Upravno vijeće nije usvojilo niti odobrilo. Ravnatelj Javne ustanove, tadašnji v.d. ravnatelja Robert Koharević, nije u zakonskom roku, prije početka godine za koju se plan donosi, predložio Financijski plan za 2014. Upravnom vijeću na usvajanje, iako se upozoravalo na taj problem. Upravno vijeće je tek 06. veljače 2014. dobilo na uvid Financijski plan. Ovaj problem navodi se u Zapisniku 52. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove, održane 08. veljače 2014., pod točkom 3. Financijsko poslovanje Javne ustanove.

Dokaz 48: Zapisnik 52. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove

Nadalje, Revizorskim izvješćem nije obuhvaćeno primanje naknade za prijevoz u iznosu od 1.660,00 kn, za rujan, listopad, studeni i prosinac 2013. uz istovremeno korištenje službenog automobila u privatne svrhe, od strane aktualnog ravnatelja Roberta Koharevića, premda je na tu nepravilnost ukazano u zapisniku 52. sjednice Upravnog vijeća Javne ustanove, priloženom uz Zahtjev za reviziju. U Revizorskom izvješću u kontekstu istovremenog primanja naknade za prijevoz i korištenja službenog vozila u privatne svrhe spominje se samo bivši ravnatelj Javne ustanove Mate Kosović koji je primao naknadu za prijevoz u ukupom iznosu od 4.040,00 kn i istovremeno koristio službeno vozilo u privatne svrhe, tijekom cijele 2013. godine. Kao dokaz o isplati naknada za prijevoz prilaže se lista plaća zaposlenika Javne ustanove za 2013. godinu. Za pretpostaviti je da je ista situacija bila i tijekom 2012. godine, ali podnositelj prijave nema podatke za taj period.

Dokaz 49: Preslik plaća zaposlenika Javne ustanove za 2013.

Osim toga, u Revizorskom izvješću ne spominje se ni rashod od 8.000,00 kn tijekom 2013. za podmirenje troška parkiranja službenog vozila izvan radnog vremena, koji je koristio Robert Koharević. Uobičajena praksa je da pojedini zaposlenici Grada Splita, poput pročelnika, imaju pravo na plaćanje povlaštene cijene parkinga u iznosu od 160,00 kn mjesečno, ali to je njihov osobni trošak, a ne trošak proračuna, kako je to bilo u slučaju Javne ustanove i službenog vozila koji je koristio Robert Koharević. I pored toga što je takav trošak ukinut još u rujnu 2013., trošak za parkiranje službenog vozila u iznosu od 12.000,00 kn planiran je u Financijskom planu i Planu nabave za 2014. godinu (konto 32319), bez znanja i suglasnosti Upravnog vijeća.

Dokaz 50: Financijski plan za 2014.

Dokaz 51: Plan nabave za 2014.

U Revizorskom izvješću nije spomenut ni slučaj tzv. interaktivnih skulptura koje su postavljene u javni zaštićeni prostor Park šume Marjan mimo uobičajene procedure i za koje je utrošeno 72.964,00 kn. O slučaju tzv. interaktivnih skulptura pročelnica Služba unutarnje revizije Grada Splita, gospođa Alma Peroš, bila je 27. ožujka 2014. upoznata i zamoljena da ispita legalnost trošenja proračunskih sredstava. Premda je u Osvrtu na reviziju poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan (vidi Dokaz 47), još jednom zamoljena za mišljenje u pogledu troška za postavljanje i izradu tzv. interaktivnih skulptura, do današnjeg dana nikakav odgovor nije zaprimljen.

Dokaz 52: Preslik e-mail poruke od 27. ožujka 2014. s priložima

Podnositelj prijave posebno ukazuje na još uvijek neodgovoreni upit, postavljen pročelnici Službe unutarnje revizije Grada Splita u Osvrtu na reviziju poslovanja Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan, smije li osobi protiv koje se vodi kazneni postupak za financijske malverzacije, biti povjereno financijsko poslovanje jedne gradske ustanove. U konkretnom slučaju radi se o Mirku Lukaču, tajniku Javne ustanove za upravljanje Park – šumom Marjan, za kojeg postoji osnovana sumnja da se protiv te osobe, prema dostupnim informacijama, vodi kazneni postupak. U prilogu Vam dostavljamo medijske tekstove koji ukazuju na sumnju da se radi o istoj osobi koja je tajnik Javne ustanove od 18. srpnja 2011. i kojoj je, sukladno sistematizaciji radnih mjesta, povjereno financijsko poslovanje Javne ustanove te molimo da se ispita točnost informacije i legalnost postupka zasnivanja radnog odnosa.

Dokaz 53: Preslik članaka iz Slobodne Dalmacije od 29. travnja 2011., 19. studenog 2013. i 27. ožujka 2014.

Dokaz 54: Preslik Ugovora o radu Mirka Lukača

Podnositelj prijave upozorava na sumnju na uočenu moguću nepravilnost primanja naknade za prijevoz od strane Ante Kodžomana, Organizatora biološkog održavanja u Javnoj ustanovi, koji stanuje u lugarnici (?) u samoj Park šumi Marjan, na adresi Marangunićevo šetalište 2. Tako je tijekom 2013. primio 4.500,00 kn naknade za prijevoz (vidi Dokaz 49), premda je primao i naknadu za korištenje privatnog automobila u službene svrhe, ali podnositelj prijave ne raspolaže s podacima o točnim iznosima.

Dokaz 55: Preslik Ugovora o radu Ante Kodžoman

Iz Revizorskog izvješća vidljivo je da postoje određene nepravilnosti od kojih su posebno istaknute neprovođenje Zakona o javnoj nabavi, neusklađenost unutarnjih akata Javne ustanove sa zakonima, kao i reguliranje korištenja službenog automobila u privatne svrhe.

Uočene nepravilnosti u skladu su s nepravilnostima na koje je Upravno vijeće upozorilo u Izvješću o zatečenom stanju i poduzetim aktivnostima od 27. veljače 2014., koje je u prilogu dopisa

Poslovanje Javne ustanove (vidi Dokaz 30., Kaznene prijave od 02. listopada 2014.), koji je 06. svibnja 2014. upućen svim gradskim vijećnicima, Gradonačelniku i nadležnom pročelniku.

Premda revizija nije razmatrala pojedinačne slučajeve upitnog trošenja proračunskih sredstava na koje su predstavnici podnositelja prijave upozorili dopisom od 06. svibnja 2014., poput troška od 73.000,00 kn za izradu tzv. interaktivnih skulptura, troška od 108.000,00 kn za nabavku i održavanje zastave, troška od 50.000,00 kn za knjigovodstvene usluge pored 5 osoba zaposlenih u tajništvu Javne ustanove itd. (vidi Dokaz 30), u Revizorskom izvješću na str. 21., navodi se da se ne provodi Zakon o javnoj nabavi. Upravo neprovođenje Zakona o javnoj nabavi uzrok je nastajanja pojedinih upitnih troškova.

Unatoč svemu prije navedenom, na sjednici Gradskog vijeća održanoj 11. lipnja 2014., prilikom rasprave o imenovanju ravnatelja Javne ustanove Roberta Koharevića, vijećnici su uvjerali da "revizija nije pokazala nikakvih problema".

Dokaz 56: Preslik prijepisa stranica 125. do 131. tonskog zapisa 12. sjednice Gradskog vijeća grada Splita održane 11. lipnja 2014.

Podnositelj prijave napominje da su se pojedine nepravilnosti u financijskom poslovanju događale i da je u njima sudjelovao tadašnji v.d. ravnatelj Javne ustanove Robert Koharević. Iz Revizorskog izvješća je vidljivo da je revizija propustila, odnosno nije dala mišljenje o mogućim nepravilnostima u kojima je sudjelovao tadašnji kandidat, današnji ravnatelj Javne ustanove, Robert Koharević.

Podnositelj prijave želi ukazati na još neke slučajeve neodgovornog trošenja proračunskih sredstava, a radi se o protupožarnoj opremi. Tako je u Zapisniku o provedenom inspekcijskom nadzoru nad provođenjem propisanih mjera zaštite od požara od 28. lipnja 2010., od strane Policijske uprave splitsko-dalmatinske, na stranici 14. navedeno:

*"2. Navodi se ispitivanje hidrantske mreže što je bacanje novaca svake godine ako se prije ista ne dovede u ispravno stanje, jer je uvijek zapisnik negativan".*

Dokaz 57: Preslik Zapisnika Policijske uprave splitsko-dalmatinske od 29. lipnja 2010.

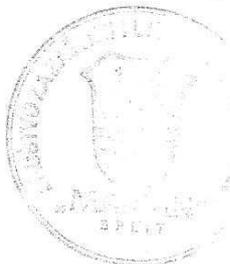
Po dostupnim informacijama, do današnjeg dana hidrantska mreža nije dovedena u ispravno stanje. Nadalje, tijekom 2012. i 2013. godine izvršena je nabava protupožarnog video sustava ukupne vrijednosti 1.085.015,00 kn.

Podnositelju prijave nije poznato je li proveden postupak javne nabave za nabavu protupožarnog video sustava, međutim, problem je što je protupožarni video sustav izvan funkcije, o čemu svjedoče navodi na stranici 9. Izvještaja o ostvarenju godišnjeg programa zaštite, održavanja, promicanja i korištenja Park – šume Marjan za 2013. godinu.

Dokaz 58: Preslik izvatka iz proračuna Grada Splita za 2014. i 2015.

Dokaz 59: Preslik stranice 8. Izvještaja o ostvarenju godišnjeg programa zaštite, održavanja, promicanja i korištenja Park – šume Marjan za 2013. godinu.

za Upravni odbor Društva Marjan



Srđan Marinić  
predsjednik Društva Marjan