



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: K-DO-1026/2016
Split, 23. svibnja 2016.

HS/KDB

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, po zamjenici Općinskog državnog odvjetnika Heleni Serdarević, u kaznenom predmetu protiv **MATE KOSOVIĆA i ROBERTA KOHAREVIĆA** zbog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 - dalje u tekstu Kaznenog zakona/11), kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2., u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona/11 i kaznenog djela pustošenja šuma iz čl. 209. st. 2., u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona/11, dana 23. svibnja 2016. godine donosi sljedeće

RJEŠENJE

Na temelju čl. 206. st. 5., u svezi sa st. 4. i 1. toč. 1. Zakona o kaznenom postupku, **odbacuju se** kaznene prijave Društva Marjan, zastupanog po predsjedniku istog Srđanu Mariniću, od 2. listopada 2010. godine, dopunjene dvjema kaznenim prijavama od 10. listopada 2014. godine te kaznenim prijavama od 20. listopada 2014. godine, 15. prosinca 2014. godine, 19. siječnja 2015. godine, 16. ožujka 2015. godine, 16. lipnja 2015. godine i 3. ožujka 2016. godine protiv **Mate Kosovića i Roberta Koharevića** zbog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona), prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2., u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona/11 te kaznenog djela pustošenja šuma iz čl. 209. st. 2., u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona/11.

Obrazloženje

Ovom je državnom odvjetništvu Srđan Marinić, predsjednik Društva Marjan, podnio kaznenu prijavu od 2. listopada 2010. godine te dopune kaznenih prijava i to dvije od 10. listopada 2014. godine te kaznene prijave od 20. listopada 2014. godine, 15. prosinca 2014. godine, 19. siječnja 2015. godine, 16. ožujka 2015. godine, 16. lipnja 2015. godine i 3. ožujka 2016. godine protiv **MATE KOSOVIĆA i ROBERTA KOHAREVIĆA** zbog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. st. 1., 2. i 3. Kaznenog zakona/97, odnosno kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona/11, kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. st. 2. Kaznenog zakona/97, odnosno kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2., u svezi sa st.

1. istog čl. Kaznenog zakona/11 te kaznenog djela pustošenja šuma iz čl. 261. st. 2. Kaznenog zakona/97, odnosno kaznenog djela pustošenja šuma iz čl. 209. st. 2. Kaznenog zakona.

U kaznenoj prijavi od 2. listopada 2014. godine se navodi da okrivljenik Mate Kosović u razdoblju od ožujka 2005. godine do travnja 2011. godine kao privremeni upravitelj Javne ustanove za upravljanje Park šume Marjan (dalje u tekstu JU za upravljanje PŠ Marjan i Ustanova) i u razdoblju od travnja 2011. godine do studenog 2013. godine kao ravnatelj iste Ustanove, pri izradi Programa zaštite šumskog ekosustava za PŠ Marjan, ugovorenog 2007. godine, znajući da Program gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Program zaštite šumskih ekoloških sustava za Gospodarsku jedinicu "Park-šuma Marjan", izrađen 2008. godine ne obuhvaća cijelo područje PŠ Marjan, iako je postupkom nabave i ugovorom nedvojbeno tražena i ugovorena izrada Programa za cijelu PŠ Marjan, kao odgovorna osoba Javne ustanove za upravljanje PŠ Marjan i predstavnik u Stručnom povjerenstvu za provedbu postupka nabave, nije reagirao pa da je, zbog njegovog propuštanja, Programom obuhvaćeno samo područje od 196,24 HA umjesto cijelog područja PŠ Marjan površine 300,29 HA, zbog čega da je, kako u izostavljenom području postoji nekoliko desetaka protupravno izgrađenih građevina, s izravnom namjerom svjesno tolerirao protuzakonite aktivnosti u području zaštićenom kao prirodna vrijednost i kulturno dobro, sve s ciljem pretvaranja negrađevinskog zemljišta u privatnom vlasništvu u građevinsko zemljište, što da bi moglo omogućiti vlasnicima zemljišta i privatnim investitorima ostvarenje velike protupravne materijalne koristi.

Nadalje, u istoj kaznenoj prijavi se navodi da je Mate Kosović, kao odgovorna osoba Ustanove, od 2008. godine do studenog 2013. godine dopustio provođenje Programa, koji nije obuhvatio cijelo područje PŠ Marjan te tako namjerno isključio iz programa zaštite dio područja PŠ Marjan od oko 104 ha znajući da istim nije obuhvaćeno više od 30% zaštićenog područja PŠ Marjan, za čiju zaštitu je navedena Ustanova osnovana i to za zaštitu južnih padina kao najugroženijih dijelova, odnosno rubnih dijelova iste šume.

Također, u kaznenoj prijavi se navodi da je Mate Kosović, kao odgovorna osoba Ustanove, od 2008. do studenog 2013. dopustio obavljanje šumarskih radova u PŠ Marjan protivno načinu propisanom Zakonom o šumama te podzakonskim propisima koji iz njega proizlaze, svjestan da se taj posao obavlja bez zakonski propisane registracije i licencije izvođača šumarskih radova kao i bez sudjelovanja ovlaštenog inženjera šumarstva.

Ujedno, iz kaznene prijave proizlazi da je Mate Kosović, kao odgovorna osoba Ustanove, od osnivanja u veljači 2005. do studenog 2013. dopustio obavljanje šumarskih radova na odabiru i obilježavanju stabala za sanitarnu i selektivnu sječu, odnosno doznaku stabala protivno načinu propisanom Zakonom o šumama te podzakonskim propisima koji iz njega proizlaze, svjestan da se taj posao obavlja bez zakonski propisanog sudjelovanja ovlaštenog inženjera šumarstva.

U istoj kaznenoj prijavi se navodi da je Robert Koharević od srpnja 2005. do srpnja 2011. u svojstvu voditelja Odjela Marjan Parkovi i nasadi d.o.o., od srpnja 2011. do rujna 2012., kao pomoćnik ravnatelja Ustanove i od rujna 2012. do studenog 2013. kao stručni voditelj Ustanove te kao odgovorna osoba od studenog 2013. do lipnja 2014. u svojstvu vršitelja dužnosti ravnatelja Ustanove te od lipnja 2014. do 2. listopada 2014. kao ravnatelj Ustanove provodio Program znajući da isti ne obuhvaća cijelo područje PŠ Marjan, zbog čega da je svjesno doveo do zapuštanja izostavljenog područja navedene šume s ciljem pretvaranja negrađevinskog zemljišta u privatnom vlasništvu u građevinsko zemljište, što da

bi moglo omogućiti vlasnicima zemljišta i privatnim investitorima ostvarenje velike protupravne materijalne koristi, da je rukovodio obavljanjem protupravnih šumarskih radova, svjestan da se taj posao obavlja bez Zakonom o šumama propisanog sudjelovanja ovlaštenog inženjera šumarstva, koji posjeduje odgovarajuću licenciju, za koje radove je tvrtka Parkovi i nasadi d.o.o. do 1. srpnja 2011. ispostavljala mjesečne račune Gradu Splitu premda nisu imali zaposlenike kvalificirane za obavljanje stručnih šumarskih poslova niti su bili licencirani za obavljanje stručnih šumarskih radova, da je rukovodio obavljanjem šumarskih radova u PŠ Marjan protivno načinu propisanom Zakonom o šumama te podzakonskim propisima koji iz njega proizlaze, svjestan da taj posao obavlja bez zakonski propisane registracije i licencije izvođača šumarskih radova kao i bez sudjelovanja ovlaštenog inženjera, da je rukovodio obavljanjem šumarskih radova na odabiru i obilježavanju stabala, odnosno doznaci stabala za sanitarnu i selektivnu sječu protivno načinu propisanom Zakonom o šumama te podzakonskim propisima koji iz njega proizlaze.

Uz predmetnu kaznenu prijavu priložena je određena dokumentacija i to zapisnik sa sastanka UO Društva Marjan od 17. rujna 2014. godine, rješenje Socijalističke Republike Hrvatske, Zavoda za zaštitu prirode Zagreb broj: 200/3-1964 od 16. prosinca 1964., rješenje Skupštine Općine Split o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustipanom u Splitu zaštićenim objektom prirode-rezervata prirodnog predjela (PŠ Marjan), rješenje o osnivanju i imenovanju Stručnog povjerenstva za pripremu i provedbu postupka nabave za donošenje programa očuvanja šumskih eko-sustava klasa: 351-01/07-01/0008, ur.broj: 2181/01-12-00/02-07-3 od 2. ožujka 2007., ponuda Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za izradu programa zaštite šumskog eko-sustava za PŠ Marjan, zaključak o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za izradu Programa zaštite šumskog eko-sustava za PŠ Marjan sa sastavnicama a) Zaštita šumskog eko-sustava u kontekstu Zakona o zaštiti prirode i b) Upravljanje šumskim eko-sustavom u kontekstu Zakona o šumama od 21. lipnja 2007. godine, Ugovor o izradi Programa zaštite šumskog eko-sustava za PŠ Marjan, zaključen između Grada Splita i Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 16. srpnja 2007. godine, Program gospodarenja JU za upravljanje PŠ Marjan za šume s posebnom namjenom i Program zaštite šumskih ekoloških sustava Gospodarska jedinica PŠ Marjan Grada Splita, važenja od 1. siječnja 2009. do 31. prosinca 2008., izrađen od Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2008. godine, rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode klasa: UP/I 612-07/07-33-1276, ur.broj: 532-08-02-01/4-08-4 od 24. siječnja 2008. godine, popis zahtjeva za izmjenu i dopunu Prostornog plana uređenja Grada Splita s popisom pojedinačnih zahtjeva za izmjenu i dopunu Generalnog urbanističkog plana Splita, mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode JU za upravljanje PŠ Marjan od 28. veljače 2014. u svezi godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja PŠ Marjan za 2014. s vegetacijskom kartom PŠ Marjan - kartografskim prikazom, e-mail poruka Društva Marjan Ružici Batinić Santro od 17. lipnja 2013. godine, zahtjev Društva Marjan Ministarstvu poljoprivrede, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije za provođenje inspekcijskog nadzora nad gospodarenjem šumom posebne namjene PŠ Marjan, kojom upravlja i gospodari JU za upravljanje Park-šumom Marjan od 1. svibnja 2014. godine s kartografskim prikazom i fotodokumentacijom, zahtjev Društva Marjan Ministarstvu poljoprivrede, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije za provođenje inspekcijskog nadzora nad gospodarenjem šumom posebne namjene PŠ Marjan, kojom upravlja i gospodari JU za upravljanje PŠ Marjan od 16. lipnja 2014. godine, zahtjev Društva Marjan JU za upravljanje PŠ Marjan za dostavu informacija u svezi obavljanja šumarskih radova u navedenoj šumi od 23. lipnja 2014., dopis Društva Marjan - reakcija na odgovor upućen JU za upravljanje PŠ Marjan od 28. srpnja 2014., dopis Društva Marjan Upravnom vijeću JU za upravljanje PŠ Marjan za pristup informacijama u svezi obavljanja šumarskih radova u PŠ

Marjan od 19. kolovoza 2014., račun društva Parkovi i nasadi d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti Splitu Gradu Splitu, Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i redarstvo od 31. siječnja 2011. za tekuće održavanje PŠ Marjan tijekom siječnja 2011., detaljni popis izvršenih radova za održavanje PŠ Marjan, čuvanje šume, opremu i građ. zanatske radove, troškove prijevoza s rekapitulacijom izvršenih radova, račun ADUT d.o.o. Split ispostavljen društvu Parkovi i nasadi d.o.o. od 7. siječnja 2011. za održavanje radio sustava, račun društva Parkovi i nasadi d.o.o. ispostavljen Gradu Splitu, Službi za izgradnju i održavanje uređaja i komunalne infrastrukture za tekuće održavanje PŠ Marjan za veljaču 2009. od 28. veljače 2009. s detaljnim popisom izvršenih radova za čuvanje šume, PP zaštitu, opremu i građ. zanatske radove, troškove prijevoza i ostale radove s rekapitulacijom izvršenih radova, račun ADUT d.o.o. Split društvu Parkovi i nasadi d.o.o. od 30. siječnja 2009. godine s računom društva Parkovi i nasadi d.o.o. Split ispostavljenog Gradu Splitu, Službi za izgradnju i održavanje uređaja i komunalne infrastrukture za tekuće održavanje PŠ Marjan u siječnju 2009. s detaljnim popisom izvršenih radova za čuvanje šume-PP zaštite, opreme i građ. zanatskih radova, troškove prijevoza i ostale radove s rekapitulacijom izvršenih radova, preslika Diplome Agronomskog fakulteta u Zagrebu za Roberta Koharevića od 30. kolovoza 1994. sa životopisom, zahtjev Društva Marjan JU za upravljanje PŠ Marjan za dostavom informacija u svezi obavljanja šumarskih radova u PŠ Marjan od 23. lipnja 2014., odgovor JU za upravljanje PŠ Marjan Društvu Marjan od 4. srpnja 2014., dopis JU za upravljanje PŠ Marjan Ministarstvu poljoprivrede, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije u Zagrebu od 4. srpnja 2014. u svezi traženja mišljenja za primjenu pozitivnih zakonskih propisa u PŠ Marjan, dopis-odgovor Ministarstva poljoprivrede JU za upravljanje PŠ Marjan u svezi primjene zakonskih propisa u PŠ Marjan od 29. srpnja 2014., Program rada ravnatelja Roberta Koharevića, dipl. ing., JU za upravljanje PŠ Marjan za razdoblje od 2014. do 2008. godine iz prosinca 2013., e-mail Srđana Marinića gradonačelniku Baldasaru od 4. travnja 2014., dopis Društva Marjan Gradu Splitu, gradonačelniku Ivi Baldasaru od 24. travnja 2014. u svezi rada JU za upravljanje PŠ Marjan i zaštite iste šume u prethodnih 6 mjeseci od 24. travnja 2014., dopis Društva Marjan Gradu Splitu, Gradskom vijeću Grada Splita u svezi poslovanja JU za upravljanje PŠ Marjan od 6. svibnja 2014., zapisnik JU za upravljanje PŠ Marjan s intervjuom s kandidatima za ravnatelja navedene Ustanove od 8. siječnja 2014., izvješće JU za upravljanje PŠ Marjan o zatečenom stanju i poduzetim aktivnostima od 27. veljače 2014., zapisnik s 52. sjednice Upravnog vijeća JU za upravljanje PŠ Marjan od 8. veljače 2014., dopis v.d. ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan Upravom vijeću od 26. ožujka 2014., ponuda društva ŠIMIĆ&Co d.o.o. Krapina broj 142/2014 od 2. travnja 2014., mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode upućeno JU za upravljanje PŠ Marjan u svezi godišnjeg programa zaštite, održavanja, čuvanja, promicanja i korištenja PŠ Marjan za 2014. od 28. veljače 2014., promemorijska sa sastanka od 24. travnja 2014. u društvu Hrvatske šume u Splitu, zapisnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorata unutarnjih poslova od 28. lipnja 2010., rješenje Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite broj 511-12-18-UP/I-712/2010 od 2. srpnja 2010., pismeno pod nazivom "neizvršavanje odluka i obveza v.d. ravnatelja Roberta Koharevića", prijepis diskusije u svezi prijedloga rješenja o imenovanju ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan i ostalim zaštićenim vrijednostima na području Grada Splita od 11. lipnja 2014., e-mail Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije Društvu Marjan u svezi evidencije o posjedovanju licencijske za izvođenje šumarskih radova Parkovi i nasadi d.o.o. Split i JU za upravljanje PŠ Marjan od 11. rujna 2014., mišljenje stalnog sudskog vještaka mr.sc. Milana Arvay, dipl. ing. šum., u svezi primjene Zakona o šumama i odnosećih pravilnika za PŠ Marjan i Programa gospodarenja za šumu s posebnom namjenom za Gospodarsku jedinicu PŠ Marjan s važenjem od 1. siječnja 2009. do 31. prosinca 2018. od 4. rujna 2014., koja dokumentacija je pregledana.

Iz dopune kaznene prijave od 10. listopada 2014. proizlazi da su Mate Kosović i Robert Koharević s izravnom namjerom izostavili iz Programa gospodarenja čest. zem. br. 8443/2 s ciljem omogućavanja sječe stabala u svrhu izgradnje stambene zgrade i tržišne prodaje stanova jer da JU za upravljanje PŠ Marjan nije reagirala kada je 2009. posjećeno 20-ak stabala u području PŠ Marjan, da svjesno nisu reagirali na nezakonitu prodaju zemljišta kat. čest. 9405 i kat. čest. 9406 u PŠ Marjan, da iako je JU za upravljanje PŠ Marjan reagirala podnošenjem prijave u svezi bespravne gradnje na adresi Šetalište I. Meštrovića 27, nije tražila odgovor nakon obavljenog nadzora što se poduzelo u svezi iste, kao i da su svjesno dopustili izvođenje nedozvoljenih zahvata u PŠ Marjan primjerice stvaranja deponija otpadne zemlje i otpadnog građevinskog materijala u zaštićenom području PŠ Marjan i to na šumskom zemljištu, koji nije u obuhvatu Programa gospodarenja, ali je u obuhvatu Kulturno povijesne cjeline priobalnog pojasa gradskog predjela Meje u Splitu.

Predmetnoj dopuni kaznene prijave priloženi su neslužbena kopija prikaza z.k. uložka 19533 k.o. Split, lokacijska dozvola Republike Hrvatske, Ureda državne uprave u splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša klasa: UP/I 350-05/05-02/00348/RBS, ur.broj: 2181-05-01-00-05-4 od 22. studenog 2005. za zahvat u prostoru, odnosno gradnju niskog stambenog objekta u otvorenom načinu izgradnje na čest. zem. 8443/2 (kat. čest. 5408/3) k.o. Split, katastarski plan broj 48 s prerisom katastarskog plana, građevinska dozvola Republike Hrvatske, Ureda državne uprave u splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Odsjek za graditeljstvo klasa: UP/I 361-03/05-02/00263, ur.broj: 2181-05-02-00-07-11 od 21. prosinca 2007. izdanu investitoru Anki Duplančić, Nikoli Sabioncello, i Mihovilu Bužančiću za građenje stambene građevine na kat. čest. zem. 5408/3 k.o. Split, odnosno sud. čest. zem. 8443/2 k.o. Split, izmjena građevinske dozvole istog Odjela i Odsjeka klasa: UP/I 361-03/08-01/0312, ur.broj: 218101-03-03/17-08-0002 od 9. lipnja 2008. u svezi izmjene investitora, zaključak Županijskog poglavarstva Splitsko-dalmatinske županije o očitovanju na ponudu prava prvokupa zemljišta u obuhvatu PŠ Marjan označenog kao č. z. 8443/2 (kat. č. z. 5408/3) k.o. Split od 15. prosinca 2008., odgovor Mate Kosovića, privremenog ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan u svezi gradnje uz vodospremu na Marjanu od 7. listopada 2009., novinski članak iz Slobodne Dalmacije od 3. rujna 2010. naslova: Park-šuma Marjan: Kvadrat stana 3.500 e", rješenje Uprave za zaštitu kulturne baštine od 17. listopada 2011. kojim je utvrđeno da kulturno-povijesna cjelina priobalnog pojasa gradskog predjela Meje u Splitu ima svojstvo kulturnog dobra, rješenje Uprave za zaštitu kulturne baštine od 11. studenog 2011. radi otklanjanja očitih netočnosti u rješenju Uprave za zaštitu kulturne baštine od 17. listopada 2011., hitan podnesak Društva Marjan Ministarstvu kulture, Sektoru za konzervatorske odjele i inspekciju, načelnika Tomislava Petrinjca, izvadak iz Službenog glasnika Grada Splita broj 1, stranica 35 u svezi zaštite i održavanja dijela PŠ Marjan, objava od 5. lipnja 2014. godine u svezi prodaje tuđe parcele na Mejama, objava od 4. listopada 2014. godine o podizanju optužnice protiv prevaranta i vraćanju zemlje vlasniku, dopis građevinskoj inspekciji u svezi bespravne gradnje na Marjanu blizu plaže Ježinac na broju čestice 8173/1 od 26. rujna 2013. godine, e-mail prijepiska u svezi protupravne gradnje na Marjanu, blizu plaže Ježinac, na adresi Šetalište Ivana Meštrovića 27, vlasništvo Matilde Vladović, broja čestice 8173/1, odgovor Republike Hrvatske, Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Sektora građevinske inspekcije, Područnog ureda u Splitu, Službe Split I, Odjela za Grad Split i otok Brač Društvu za zaštitu unaprijeđenje Marjana od 7. listopada 2013., dopis Društva Marjan Inspekciji zaštite prirode, Maji Polić za inspekcijskim nadzorom izvođenja

zahvata u PŠ Marjan na kat. čest. 9330/1 iznad plaže Kaštelet od 6. listopada 2014., zahtjev Društva Marjan Ministarstvu poljoprivrede, upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije, Davoru Prnjaku za inspekcijskim nadzorom nezakonitog korištenja šumskog zemljišta u PŠ Marjan na kat. čest. 9330/4, iznad plaže Kaštelet, novinski članak iz Slobodne Dalmacije od 17. listopada 2014. godine naslova: Država zabranila gradnju na Mejama, koja dokumentacija je pregledana.

Iz dopune kaznene prijave od 20. listopada 2014. proizlazi da je nakon podnošenja dopune kaznene prijave zaprimilo povratnu informaciju o provođenju zahtijevanog inspekcijskog nadzora.

Predmetnom podnesku priložena je dokumentacija i to odgovor Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Društvu Marjan u svezi inspekcijskog nadzora nad zakonitosti proglašenja zone konzervatorske zaštite u Splitu od 30. rujna 2014., zahtjev Društva Marjan za Ministarstvo kulture za inspekcijskim nadzorom nad zakonitosti proglašenja zona konzervatorske zaštite u Splitu od 20. listopada 2014., novinski članak Slobodne Dalmacije od 17. listopada 2014. naslova: Sve treba upisati u zemljišnik, objašnjenje Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Društvu Marjan od 21. studenog 2013. godine u svezi kulturno-povijesne cjeline Grada Splita-zone C, odgovor Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Društvu Marjan od 30. travnja 2014. u svezi prestanka svojstva kulturnog dobra PŠ Marjan, odgovor Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Društvu Marjan od 14. srpnja 2014. u svezi zahtjeva za inspekcijskim nadzorom nad zakonitosti proglašenja zone konzervatorske zaštite u Splitu, zahtjev Društva Marjan Ministarstvu kulture, Sektoru za konzervatorske odjele i inspekciju, načelniku Tomislavu Petrincu za inspekcijskim nadzorom nad zakonitosti proglašenja zone konzervatorske zaštite u Splitu od 20. lipnja 2014., Konzervatorska podloga prostornog i generalnog urbanističkog plana Grada Splita iz travnja 2003., rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine od 30. lipnja 2008. kojim je utvrđeno da kulturno-povijesna cjelina grada Splita ima svojstvo kulturnog dobra, rješenje iste Uprave kojim je utvrđeno da kulturno-povijesna cjelina Grada Splita ima svojstvo kulturnog dobra od 22. listopada 2010., preslik službenog glasnika Grada Splita broj 28 od 22. rujna 2011., preslik Službenog glasnika Grada Splita broj 3 od 27. veljače 2012., objašnjenje Republike Hrvatske, Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine Društvu Marjan od 21. studenog 2013. godine u svezi kulturno-povijesne cjeline Grada Splita-zone C, koja dokumentacija je pregledana.

Iz dopune kaznene prijave od 15. prosinca 2014. proizlazi da je revizija poslovanja JU za upravljanje PŠ Marjan, odnosno revizorsko izvješće ukazalo da su postojale nepravilnosti u poslovanju navedene Ustanove jer da v.d. ravnatelja Robert Koharević nije prije početka godine za koju se plan donosi, predložio financijski plan za 2014. godinu Upravnom vijeću na usvajanje, da revizorskim izvješćem nije obuhvaćeno primanje naknade za prijevoz u iznosu od 1.660,00 kuna za rujna, listopada, studeni i prosinac 2013. uz istovremeno korištenje službenog vozila u privatne svrhe od ravnatelja Roberta Koharevića te da je i Mate Kosović primao naknadu za prijevoz istovremeno koristeći službeno vozilo u privatne svrhe tijekom 2013., da se sumnja u zakonitost potrošenih sredstava za interaktivne skulpture postavljene u zaštićeni prostor PŠ Marjan vrijednosti 72.964,00 kuna, da je uočena moguća nepravilnost primanja naknade za prijevoz Ante Kodžomana, organizatora biološkog održavanja u Ustanovi, da je sumnjiv trošak održavanja zastave, trošak za nabavu i održavanje zastave u iznosu od 108.000,00 kuna te trošak za knjigovodstvene usluge od 50.000,00 kuna, da je u svim nepravilnostima sudjelovao tadašnji v.d. ravnatelja Javne ustanove Robert

Koharević, da se neodgovorno troše proračunska sredstva u svezi protupožarne opreme, da je tijekom 2012. i 2013. izvršena nabava protupožarnog video sustava ukupne vrijednosti 1.085.015,00 kuna bez provođenja postupka javne nabave za nabavu tog sustava.

Predmetnoj dopuni kaznene prijave priloženo je Revizorsko izvješće Republike Hrvatske, Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Službe za unutarnju reviziju broj 3/14 iz svibnja 2014., zahtjev JU za upravljanje PŠ Marjan, predsjednika Upravnog vijeća Srđana Marinića Gradu Splitu, gradonačelniku Ivi Baldasaru za provođenje revizije financijskog poslovanja JU za upravljanje PŠ Marjan od 12. veljače 2014., osvrt na Reviziju poslovanja JU za upravljanje PŠ Marjan od Društva Marjan Gradu Splitu, Službi za unutarnju reviziju, pročelnici Almi Peroš od 11. srpnja 2014., zapisnik s 52. sjednice Upravnog vijeća JU za upravljanje PŠ Marjan od 8. veljače 2014., tablični prikaz plaća JU za upravljanje PŠ Marjan od siječnja 2013. do prosinca 2013., tablični pregled redovne djelatnosti JU za upravljanje PŠ Marjan prema proračunskom planu, Plan nabave JU za upravljanje PŠ Marjan za 2014. od 15. siječnja 2014., e-mail Srđana Marinića Almi Peroš u svezi postavljanja interaktivnih skulptura u PŠ Marjan od 27. ožujka 2014., odgovor v.d. ravnatelja JU za upravljanje ŠP Marjan Upravnom vijeću JU za upravljanje PŠ Marjan od 26. ožujka 2014., dopis predsjednika Upravnog vijeća JU za upravljanje PŠ Marjan Gradu Splitu, Službi za kulturu, umjetnost i staru gradsku jezgru od 2. veljače 2014. u svezi interaktivnih skulptura i daljnjeg postupanja s njima, autopравни ugovor iz studenog 2012., zaključen između autora Efraina Zenona Avila Alanesa i JU za upravljanje PŠ Marjan, dopis Antole Čmrlec voditelja službe promocije i edukacije JU za upravljanje PŠ Marjan, objava iz Crne kronike od 29. travnja 2011. naslova: Počelo suđenje Jozi Čurkoviću i 12-orici za Salonit, objava u Crnoj kronici od 19. studenog 2013. naslova: Nastavljeno suđenje Jozi Čurkoviću za štetu od 100.000.000,00 kuna, objava u Crnoj kronici od 27. ožujka 2014. naslova: Čurković će kaznu za Salonit odslužiti u BiH?, Ugovor o radu na neodređeno vrijeme za Mirka Lukača od 18. srpnja 2011., Ugovor o radu na neodređeno vrijeme za Antu Kodžomana od 1. srpnja 2011., rasprava u vezi prijedloga rješenja o imenovanju ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita, zapisnik Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorata unutarnjih poslova u svezi nadzora nad provođenjem propisanih mjera zaštite od požara PŠ Marjan u Splitu, kojom upravlja JU za upravljanje PŠ Marjan od 28. lipnja 2010., rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite o obavljenom inspeksijskom nadzoru nad provođenjem propisanih i planiranih mjera zaštite od požara u PŠ Marjan od 2. srpnja 2010., tablični prikaz Plana rashoda Proračuna Grada Splita po razdjelima, glavama, programima, potprogramima i projektima-aktivnostima za razdoblje od 2014. do 2016. i za razdoblje od 2015. do 2017., koja dokumentacija je pregledana.

Iz dopune kaznene prijave od 19. siječnja 2015. proizlazi da osumnjičenici dulje vremensko razdoblje omogućavaju provođenje šumarskih radova suprotno odredbama Zakona o šumama i da su sredstva za šumarske radove u PŠ Marjan izdvajana iz proračuna Grada Splita umjesto iz Zakonom o šumama predviđene naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma te da su ta sredstva usmjeravana prema pravnim osobama koje nisu registrirane niti posjeduju licenciju za izvođenje radova u šumarstvu, čime da je oštećen proračun Grada Splita.

Predmetnoj dopuni kaznene prijave priloženi su rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede od 24. prosinca 2014. i 29. prosinca 2014., kojim su odbijeni zahtjevi korisnika prava na pristup informacijama Srđana Marinića, predsjednika Društva

Marjan, žalba Društva Marjan Povjereniku za informiranje protiv naprijed navedenih rješenja, članak iz Dalmatinskog portala naslova: Robert Koharević podignuo kaznenu prijavu i privatnu tužbu protiv Srđana Marinića od 12. studenog 2014., tužba JU za upravljanje PŠ Marjan protiv tuženika Srđana Marinića, podnesena Općinskom sudu u Splitu 12. studenog 2014., objava Slobodne Dalmacije pod naslovom: Baldasar: Pozivam Društvo Marjan da prestanu s ovim što rade; Marinić: Sporno im je naše inzistiranje na poštivanje zakona od 16. prosinca 2014., koja dokumentacija je pregledana.

Iz podneska Društva Marjan naslovljenog kao Dostava materijalnih dokaza uz predmet KR-DO-2300/14 od 16. ožujka 2015. proizlazi da su osumnjičenici djelo počinili jer da je lokacijska dozvola za izgradnju stambene zgrade od 22. studenog 2005., donesena neposredno prije donošenja GUP-a Grada Splita koji je stupio na snagu u siječnju 2006., koji je omogućio sustavnu zaštitu, održavanje i uređenje područja PŠ Marjan na temelju Prostornog plana područja posebnih obilježja (PPPO) i Programa gospodarenja Park-šumom Marjan, u granicama obuhvata utvrđenim prostornim planom uređenja Grada Splita, no da PPPO ne postoji jer je u izradi od prosinca 2010., da je Program gospodarenja donesen 3 godine nakon što je aktualni GUP stupio na snagu, no da predmetna šuma nije obuhvaćena Programom gospodarenja premda se u čl. 56. GUP-a navodi da je omogućena sustavna zaštita, održavanje i uređenje između ostalog, i područja PŠ Marjan kojem pripada čest. zem. 8443/2 na kojem je 2009. šuma u cijelosti posječena, pa da se nije postupilo na način koji je utvrđen GUP-om Grada Splita, čime da se omogućila sječa stabala u svrhu izgradnje stambene zgrade i tržišne prodaje stanova na zemljištu obraslom šumom, na kojoj čestici je bila evidentirana šuma površine 948 m² i sa susjednom čest. zem. 84321/1, površine 2430 m², da je činila cjelinu zemljišta obraslog šumskim drvećem u obliku sastojine na površini većoj od 10 ari, da postoje kontradiktorni podaci između onih koje je utvrdila šumarska inspekcija za razdoblje od početka važenja Programa gospodarenja (od 1. siječnja 2009.), zbog čega da postoji osnovana sumnja da su osumnjičenici počinili kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. st. 2. Kaznenog zakona/97, odnosno iz čl. 247. st. 1. Kaznenog zakona/11.

Predmetnom podnesku priložen je DVD, koji je pregledan.

Istom podnesku priložen je izvadak iz Službenog glasnika Grada Splita broj 1, stranica 35, sa skicom PŠ Marjan, neslužbena kopija z.k. uložka 1589 od 7. ožujka 2015. za zem. 84321/1, što u naravi predstavlja šumu površine 2430 m² i koja je vlasništvu Grada Splita, osnovni podaci za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan, neslužbena kopija z.k. uložka broj 8336 k.o. Split za kat.čest. zem. 7664/1, što u naravi predstavlja šumu površine 35266 m², u vlasništvu Grada Splita, očitovanje Hrvatskih šuma d.o.o. Društvo Marjan na zahtjev za pristup informacijama u svezi PŠ Marjan od 2. srpnja 2014., odgovor Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede JU za upravljanje PŠ Marjan u svezi primjene pozitivnih zakonskih propisa u PŠ Marjan od 29. srpnja 2014., prikaz dosadašnjeg gospodarenja šumama i šumskih zemljištima s bilancom po odjelima i odsjecima, evidencija društva Hrvatske šume d.o.o. sječe i uzgojnih radova ur.broj: ST-05/14-2915/01 upućena Društvo Marjan, odgovor JU za upravljanje PŠ Marjan društvu Hrvatske šume d.o.o. od 15. ožujka 2013., odgovor JU za upravljanje PŠ Marjan društvu Hrvatske šume d.o.o. od 6. travnja 2012., odgovor Parkovi i nasadi d.o.o. Split društvu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb od 18. veljače 2011., odgovor Parkovi i nasadi d.o.o. Split društvu Hrvatske šume d.o.o. Zagreb od 12. veljače 2012., koja dokumentacija je pregledana.

Iz dopisa Društva Marjan Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Glavnom državnom odvjetniku od 16. lipnja 2015. proizlazi da na zaštićenom dijelu prirode PŠ Marjan nije provedena uknjižba prava vlasništva nad šumama i šumskom zemljištu u korist Republike Hrvatske, što da je u suprotnosti s Odlukom Vrhovnog suda RH, broj Rev 450/11-2 od 11. siječnja 2012., kojom je sud zauzeo stajalište da šume i šumska zemljišta, koja su se na dan stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama od 16. listopada 1990. nalaze u društvenom vlasništvu, pripadaju Republici Hrvatskoj, koje pravno shvaćanje je potvrdio Ustavni sud Republike Hrvatske, da je posljedica neprovođenja predmetnog Zakona to što je dugogodišnje upravljanje, gospodarenje i održavanje PŠ Marjan u suprotnosti sa Zakonom o šumama, da su nezakonite radnje u svezi financiranja održavanja PŠ Marjan, izrade programa gospodarenja šumom posebne namjene PŠ Marjan i izrade prostorno-planske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na PŠ Marjan.

Predmetnom podnesku priložen je odgovor Vlade na zastupničko pitanje Nansi Tireli u svezi s primjenom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o šumama (NN 41/09) te eventualne isplate naknade jedinicama lokalne samouprave za objekte izgrađene na šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske, koje je pregledano.

Povodom predmetne kaznene prijave i dopuna istih provedeni su izvidi, u svezi čega je Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Služba gospodarskog kriminaliteta dostavila posebno izvješće broj: 511-12-12-2671/15 od 13. srpnja 2015. o obavljenim obavijesnim razgovorima s određenim osobama i pribavivši dodatnu dokumentaciju.

Od Republike Hrvatske, Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Službe za unutarnju reviziju dostavljena je obavijest o dostavi konačnog revizorskog izvješća od 25. veljače 2015., od Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije, Sektora inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Službe inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Odjela državne šumarske inspekcije pribavljeni su podaci u svezi inspekcijskog nadzora gospodarenja šumom posebne namjene u kategoriji park-šuma za PŠ Marjan, zapisnik istog Odjela od 4. prosinca 2014. o provedenom inspekcijskom nadzoru u JU za upravljanje PŠ Marjan, uz koji je priložen optužni prijedlog navedenog Odjela Prekršajnom sudu u Splitu od 8. siječnja 2015. protiv JU za upravljanje PŠ Marjan i Roberta Koharevića, ravnatelja Ustanove zbog prekršaja iz čl. 31., 32. i 50. Zakona o šumama s tabličnim prikazom posjeda nad određenim česticama zemlje, i mišljenje Republike Hrvatske, Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, Građansko-upravnog odjela M-185/03 od 30. siječnja 2003. u svezi vlasničkog statusa šuma i šumskog zemljišta, koja dokumentacija je pregledana.

Od Građansko-upravnog odjela ovog državnog odvjetništva pribavljeno je očitovanje u svezi provedbe uknjižbe prava vlasništva nad šumama i šumskom zemljištu u korist Republike Hrvatske na zaštićenom dijelu PŠ Marjan.

Obavijesno ispitan Mate Kosović je naveo da je na temelju Odluke Gradskog vijeća Grada Splita 2005. imenovan za privremenog ravnatelja te da je 21. travnja 2011. imenovan za ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan, ali da je samo formalno bio Ravnatelj, no da je 30. listopada 2013. u JU za upravljanje PŠ Marjan zaposlen na neodređeno vrijeme na radnom mjestu savjetnika, mjesec dana prije negoli je postao savjetnik, da je izdao punomoć svom zamjeniku Robertu Kohareviću, kojom ga je ovlastio za obavljanje svih poslova za koje je ovlašten ravnatelj te je Robert Koharević 11. lipnja 2014. od strane Gradskog vijeća Grada Splita imenovan za Ravnatelja navedene Ustanove dok je on zadržao

status savjetnika u istoj. Nadalje, iz njegovog obavijesnog kazivanja proizlazi da je poslove ispisivanje obrazaca nabave obavljao tajnik Javne ustanove, sada da je to Vjeko Lukač, a da je poslove ravnatelja obavljao Robert Koharević jer se on osobno liječio od karcinoma, bio na kemoterapiji, da mu nije poznato što se tada događalo s javnom nabavom, ali da se sve trebalo provoditi po Zakonu o javnoj nabavi, da je Javna ustanova podijeljena na 3 jedinice, na čelu svake jedinice da je voditelj i to Marijan Gavrančić, Antonela Čmrlec i Robert Koharević, koji prema Pravilniku mogu obavljati nabave do iznosa koji ne premašuje iznose od 5.000,00 kuna, svako plaćanje da moraju pravdati svojim potpisima i priloženim računima, voditelji jedinica da račune dostavljaju tajniku, koji ih provjerava, odobrava te ih prosljeđuje na potpis, da se postupci javne nabave 2013. nisu provodili već da se sve rješavalo izravnom pogodbom. Ujedno je naveo da je sudjelovao u postupku nabave i izrade Programa zaštite šumskog ekološkog sustava za PŠ Marjan kao jedan od članova komisije, da kompletna površina pod ingerencijom Javne ustanove iznosi 300,29 HA, od čega 104 HA ne čini šumski pojas, u koji dio spadaju Varoš, Zvončac, Meje te da se to područje ne može obuhvatiti u prostor gospodarenja šumom, zbog čega je Šumarski fakultet u Zagrebu izradio Program na temelju provedenog javnog natječaja kao najpovoljniji ponuditelj, da je šumski pojas površina prekrivena šumom koja se prostire na 196,24 HA, da se šumski pojas povećao za 15 HA pa da navodi kaznene prijave nisu utemeljeni da je došlo do smanjenja šumskog gospodarskog pojasa. Osvrnuvši se na putne naloge istaknuo je da putne naloge ispisuje tajnica, on da iste potpisuje te da se neslaganje iznosa 150,00, odnosno 170,00 kuna dogodilo omaškom i previdom. Istaknuo je da je donio Pravilnik, kojim je omogućio korištenje privatnog vozila u službene svrhe uz plaćanje 2,00 kune po prijeđenom kilometru, koje je moralo biti potkrijepljeno putnim nalogima i koje je osmišljeno kako bi se smanjila zlouporaba službenih vozila. U svezi troškova prijevoza, koji pripadaju svakom zaposleniku, istaknuo je da su to troškovi kojima se naknađuje prijevoz od mjesta stanovanja do radnog mjesta i obrnuto, što da se ne može poistovjećivati s korištenjem službenog vozila u radno vrijeme u privatnu ili u službenu svrhu. U svezi sječe stabala, istaknuo je da se istu obavljali Parkovi i nasada d.d. i da je svako stablo, koje je bilo posječeno, evidentirano.

Iz obavijesnog kazivanja Roberta Koharevića proizlazi da je 19. prosinca 1994. počeo raditi u tvrtki Parkovi i nasadi d.o.o., 4 godine da je radio u Odjelu održavanja grada, da je od 1. veljače 1999. radio kao pomoćnik voditelja Odjela Marjan i da je u lipnju 2005. imenovan za voditelja Odjela Marjan. Istaknuo je da je rukovodio svim radovima u PŠ Marjan, da su sve mjere i radnje odrađivane po pravilima struke i prema važećim Programima te u dogovoru s direktorima i ravnateljem, uz znanje nadležnih službi Grada Splita, da je Program gospodarenja, koji je izrađen 2008. te vrijedi od 1. siječnja 2009. do 31. prosinca 2018., naručio Grad Split te ga izradio Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu na temelju suglasnosti tadašnjeg Ministarstva kulture i Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, da je Programom obuhvaćeno 196,24 HA, tj. onaj dio PŠ Marjan, koji se nalazi u vlasništvu Grada Splita dok da se preostalih oko 100 HA nalazi u privatnom vlasništvu na južnim padinama te da se za isti, prema Zakonu o šumama, izrađuje Program gospodarenja za šume šumoposjednika i to samo za one površine koje su u naravi šuma, a ne poljoprivredne površine. Nadalje je naveo da je zadnji program za PŠ Marjan iz 2008. proširio obuhvat za 2 Odjela na južnim padinama ispod Marangunićeva šetališta, da je PŠ niža kategorija zaštite prema Zakonu o šumama, da je malo šuma u Hrvatskoj koje imaju program gospodarenja, da je kao ravnatelj poslao 2 upita Ministarstvu poljoprivrede u svezi revizije Programa s obzirom na vlasništvo šume. Potvrdio je da je, na temelju prijave Društva Marjan iz svibnja 2014., šumarska inspekcija izvršila inspekcijski nadzor 4. prosinca 2014. te je utvrđeno da je tijekom 2014. posječeno 12 m³ suhe borovine bez popratnica i doznaka te bez posjedovanja licencije za obavljanje šumarske djelatnosti protivno Zakonu o šumama i da nije

utvrđena šteta na šumi i šumskom zemljištu već da se PŠ Marjan gospodari u skladu sa smjernicama Programa gospodarenja, da je početkom ožujka 2015. s UŠ Split potpisao Ugovor o međusobnoj suradnji na temelju odgovora Ministarstva iz srpnja 2014., nakon čega je 12. ožujka 2014. šumarska inspekcija ponovno provela nadzor i ukinula prethodno izdanu zabranu radova. Ujedno je naveo da je održavanje PŠ Marjan istovjetno kao ono od 60-tih godina prošlog stoljeća kada je društvo Parkovi i nasadi d.o.o. preuzelo skrb o Marjanu, da su problemi proizašli iz različitog tumačenja Zakona o zaštiti prirode i Zakona o šumama te da je kao ravnatelj poduzeo sve mjere i radnje kako bi se predmetni problemi pokušali riješiti. U svezi računa za koje ne postoje narudžbenice istaknuo je da je do toga došlo zbog hitnosti izvršavanja poslova. Nadalje, u svezi iznosa dnevnica od 150,00 kuna umjesto 170,00 kuna, istaknuo je da se radilo o proceduralnoj grešci jer da postoji Odlika Vlade RH iz 2012., kojom je određeno da dnevnicu iznosi 150,00 kuna po danu. U svezi uporabe službenog vozila u privatne svrhe, istaknuo je da se to radilo na temelju Pravilnika o korištenju automobila i to tako da su se obračunavale 2,00 kune po kilometru, koji iznos bi bio uplaćen u blagajnu JU. U odnosu na provođenje Zakona o javnoj nabavi, naveo je da 2013. JU nije imala javnu nabavu već su se sve nabave provodile putem izravne nagodbe, što je evidentirano u Knjizi ulaznih računa.

Obavijesno ispitani Robert Koharević i Mate Kosović su također naveli da nemaju ovlasti donositi bilo kakve odluke u svezi uknjižbe vlasništva nad šumama i šumskim zemljištem PŠ Marjan jer takvi poslovi nisu u ovlasti Ustanove već iste može učiniti Grad Split i Republika Hrvatska.

Iz obavijesnog kazivanja Nike Mrčića proizlazi da je od 1993. godine ravnatelj JU Županijskog zavoda za prostorno uređenje, da je Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije usvojen 2002., da je stupio na snagu 1. siječnja 2003. i da je objavljen u Službenom glasniku broj 1/03 od 21. siječnja 2003., da je Plan područja PŠ Marjan plan višeg reda u odnosu na prostorne planove Županije pa navedeni Zavod nije nadležan za bilo kakve odrednice u odnosu na planove pa tako ni za određivanje granica obuhvata PŠ Marjan s obzirom da se obuhvat zaštićenih djelova prirode određuje posebnim zakonom tj. Odlukom o proglašenju pojedinog zaštićenog područja nacionalnim parkom ili parkom prirode, da Županija nije odredila granice parka prirode već je samo u djelokrugu rada Županije da donese odluku da je obvezna izrada Prostornih planova za ta zaštićena područja i da Odluke o izradi posebnih prostornih planova donosi Ministarstvo ili Županijska skupština na temelju prijedloga jedinica lokalne samouprave.

Iz obavijesnog kazivanja Ružice Batinić-Santro, pročelnice Službe za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije u Gradu Splitu proizlazi da su za PŠ Marjan utvrđene granice zaštite rješenjem o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustipanom od Zavoda za zaštitu prirode i to od 1964., da su 1998. izmjenom rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustipanom, izmijenjene granice te je utvrđena zaštita u veličini od 307 HA prirodnog predjela park-šuma, da je granica park-šume prikazana na kartografskom prikazu PPUGS-a i na kartografskom prikazu GUP-a Split, da je poluotok Marjan sa Sustipanom u Prostornom planu Splitsko-dalmatinske županije definiran kao zaštićeno područje u kategoriji park-šume za koju je obvezna izrada prostornog plana područja posebnog obilježja, koji prostorni plan će, prema Odluci o izradi, odrediti ciljeve i uvjete zaštite okoliša i prirode te će propisati mjere za zaštitu, namjenu uvjete korištenja te je donošenje istog u nadležnosti Županijske skupštine. Istaknula je da je rješenjem Ministarstva kulture od 6. listopada 2014. utvrđeno da Kulturno-povijesna cjelina Meje u Splitu ima svojstvo kulturnog dobra te da je rješenjem Ministarstva kulture od 22. listopada 2014.

utvrđeno da kulturni krajolik poluotoka Marjana u Splitu ima svojstvo kulturnog dobra, da, prema Zakonu o zaštiti prirode, područje PŠ Marjan spada u zaštićena područja u kategoriji park-šuma, u kojim šumama su dopušteni zahvati i djelatnosti koje ne narušavaju obilježja zbog kojih je kao takva neka šuma proglašena.

Iz obavijesnog kazivanja Mirka Lukača proizlazi da je od 1. kolovoza 2011. zaposlen u JU za upravljanje PŠ Marjan na radnom mjestu tajnika, da njegovo radno mjesto obuhvaća posao obračuna plaća, kontakte s gradskom riznicom i slično, da, po prijedlogu osobe koja treba ići na službeni put, obrazlaže razloge službenog puta ravnatelju JU, koji odlučuje, s obzirom na sredstva kojima se raspolaže, može li se službeno putovati, ukoliko ravnatelj isto odobri, da on kao tajnik daje usmeni nalog tajnici ravnatelja Ljiljani Parčini za sastavljanje putnog naloga, koja isti ispisuje, u koji upisuje i iznose dnevnica, po povratku sa službenog puta, u roku od 3 do 5 dana, da se putni nalog i računi dostavljaju u blagajnu JU, da blagajnica obrađuje putni nalog, izvršava provjere, nakon čega isti daje na potpis ravnatelju i, kada ravnatelj putni nalog potpiše, isti se s pripadajućim računima dostavlja računovodstvenom servisu Paver d.o.o., koji obavlja knjigovodstvene poslove za JU. U svezi obračuna dnevnica, istaknuo je da se po njegovom nalogu dnevnica obračunavala u iznosu od 150,00 kuna po danu na temelju Odluke Vlade Republike Hrvatske od 17. listopada 2012. te da je do pogrešnog obračuna došlo jer je u navedenoj Odluci istaknuto da se dnevnica obračunava po 150,00 kuna za korisnike državnog proračuna čiji poslovi nisu uređeni Kolektivnim ugovorom, ali da zbog pogrešnog obračuna dnevnica nije prouzročena materijalna šteta JU. U svezi računa bez narudžbenica, istaknuo je da za nabavu roba i usluga JU dobavljaču izdaje narudžbenicu, nakon ispostave naručene robe ili usluge, da se Javnoj ustanovi ispostavlja račun i da Javna ustanova račun ispostavlja Gradu Splitu preko riznice radi plaćanja istog, da su svi računi, koje je JU plaćala tijekom 2013., evidentirani u Knjizi ulaznih računa i da se kontrola predmetnih računa provodi prikupljanjem 7 potpisa djelatnika Grada Splita radi isplate računa, a da narudžbenice nisu izdavane za manje iznose zbog hitnosti posla, uslijed čega JU nije nastala šteta. Ujedno, iz njegovog kazivanja proizlazi da je Upravno vijeće JU Mati Kosoviću dalo na korištenje službeno vozilo na vrijeme od 24 sata, da je u svibnju 2013. Mate Kosović donio Odluku o isplati naknade za putne troškove od kuće do posla, ali i da se treba plaćati korištenje službenog vozila u privatne svrhe i to 2,00 kune po kilometru, da je Mate Kosović od lipnja 2013. do kraja iste godine, upotrebljavao službeno vozilo u privatne svrhe, ali da je trošak uporabe uplatio na blagajni sve sukladno Pravilniku javne ustanove o korištenju službenog vozila od 5. travnja 2013. i to u iznosu od 2.162,00 kuna te da je Robert Koharević uplatio za uporabu službenog vozila u privatne svrhe 1.520,00 kuna. U svezi javne nabave istaknuo je da je 2013. nije bio proveden postupak javne nabave, što da bi bilo vidljivo iz Knjige ulaznih računa i da je jedina nabava iznad 70.000,00 kuna bila nabava po odluci Grada Splita od tvrtke DES Split jer da Javna ustanova s njima ima Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji.

Iz obavijesnog kazivanja Srđana Marinića, predsjednika Društva Marjan, proizlazi da je podnio kaznenu prijavu protiv Mate Kosovića, bivšeg ravnatelja, i Roberta Koharevića, sadašnjeg ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan, jer da je Mate Kosović dopustio da se u Programu gospodarenja za šume s posebnom namjenom izuzme 104 HA zemljišta, odnosno dio cijelog područja PŠ Marjan, zatim da je dopustio obavljanje šumarskih radova u PŠ Marjan bez zakonski propisane registracije i licencije za izvođenje šumskih radova, a da je za takve poslove JU trebala angažirati ovlaštenog inženjera šumarstva, da je Mate Kosović u razdoblju od 2005. do 2013. dopustio obavljanje šumarskih radova bez sudjelovanja ovlaštenog inženjera šumarstva, izradu Programa gospodarenja za šume Šumarski fakultet u Zagrebu koji nije obuhvatio dio zaštićenog područja PŠ Marjan od 300,29

HA i da je to učinjeno kako bi se legalizirali protupravno izgrađene građevine na djelovima PŠ Marjan koji su izostavljeni, da je JU dopustila bespravnu gradnju u park-šumi i nezakonitu prodaju kat.čest. 9405, 9406. Ujedno je naveo da je revizija poslovanja JU utvrdila niz nepravilnosti i to neosnovano primanje naknada za prijevoz uz istovremeno korištenje službenog vozila u privatne svrhe Roberta Koharevića i Mate Kosovića, manje obračunavanje dnevnica za službena putovanja, neprovođenje Zakona o javnoj nabavi, kao i da je šumarska inspekcija utvrdila brojne nepravilnosti.

Obavijesno ispitana pred ovim državnim odvjetništvom, Alma Peroš, Pročelnica za unutarnju reviziju Grada Splita u svezi provedene revizije u JU za upravljanje PŠ Marjan, navela je da su tijekom provođenja revizije utvrđene određene nepravilnosti u radu, ali da iste nisu nastale kako bi netko sebi ili pak nekoj drugoj fizičkoj osobi, odnosno JU pribavio protupravnu imovinsku korist već zbog nedovoljnog poznavanja propisa i nepažnje djelatnika Ustanove. Istaknula je da Ustanova nije bila donijela financijski plan, što je, po provedenoj reviziji i preporukama povodom iste, učinjeno, ali da zbog toga nisu nastale štetne posljedice jer su se provodili propisi evidentiranjem prihoda i rashoda. Nadalje je navela da se provođenjem revizije utvrdilo da nije bilo postupka javne nabave kod bagatelnih nabava u smislu prikupljanja više ponuda već su se poslovi sklapali izravnom pogodbom s jednim ponuditeljem jer je Ustanova iz iskustva znala tko najbolje obavlja određene poslove, zbog čega je s takvim ponuditeljima sklapala poslove, čime je onemogućeno eventualno dobivanje najpovoljnije cijene, ali kako su se izravnom nagodbom zaključivali poslovi s najboljim ponuditeljima, da nije nastala šteta Ustanovi. Isto tako, iz njenog kazivanja proizlazi da Ustanova nije bila donijela plan nabave, što je po zakonu bila dužna učiniti, ali da je preporuku revizije provela narednu godinu. U svezi putnih karata za prijevoz je navela da je utvrđeno je da su se isplaćivale karte za autobusni prijevoz u svakom smjeru od 10,00 kuna, no da se ušteda mogla postići isplatom karte za oba smjera ili kupnjom pokaznih karata za djelatnike, u kojem smislu je revizija dala preporuku. Istaknula je da je uočila nepravilnost korištenja službenog vozila u privatne svrhe od Mate Kosovića, koji je donio Pravilnik za navedeno, kojim je bilo propisano da se treba isplaćivati naknada za korištenje službenog vozila u iznosu od 2,00 kune po prijednom kilometru, pa da je Mate Kosović koristio službeno vozilo u privatne svrhe, da je to nakadio Ustanovi sukladno Pravilniku, zbog čega bi mu pripala naknada za prijevoz po zakonu i JU korištenjem službenih vozila u privatne svrhe nije nastupila šteta. Navela je da je uočena nepravilnost prilikom davanja koncesije u PŠ Marjan i to u svezi instalacija nekog umjetnika kako bi se djeca mogla igrati, što se provodilo u djelo, no da je tek zadnji dan isteka koncesije, zaključen ugovor retroaktivno, ali da materijalna šteta nije nastupila već da nije bila poštovana zakonska procedura jer nije bio objavljen natječaj za dobivanje koncesije pa da se nije znalo je li dobiven najpovoljniji ponudatelj, zbog čega je dana preporuka provoditi natječaje, koja je kasnije poštovana. U svezi računa bez narudžbenica, istaknula je da je revizijom utvrđeno da se u konkretnom slučaju nije radilo o fiktivnim računima, već o računima koji su vezani za djelatnost Ustanove i koji su nastali u svezi potrebe rada iste, zbog čega da Ustanovi nije nastala šteta te je dana preporuka da svakom računu prethodi narudžbenica, što se ubuduće poštovalo. Ujedno je navela da je revizijom utvrđeno da su se na temelju putnih naloga isplaćivale dnevnice u iznosu od 150,00 kuna, a da su se trebale isplaćivati u iznosu od 170,00 kuna, čime Ustanova nije oštećena već bi bio oštećen djelatnik koji je izvršavao putni nalog, da je revizijom utvrđeno da su putni nalozi imali sve potrebne elemente za isplatu i da su bili potkrijepljeni odgovarajućom dokumentacijom, a da isplata manjeg iznosa dnevnica od onih koji bi pripadali djelatnicima izvršavali putne naloge, nije učinjena kako bi se oštetili djelatnici već zbog nepoznavanja propisa. Isto tako, iz njenog kazivanja proizlazi da je donesena preporuka

i da Upravni odjel Grada Splita bolje nadzire rad Ustanove i ukazuje na određene nepravilnosti i greške kako bi se na vrijeme otklonile.

Od Građansko-upravnog odjela ovog državnog odvjetništva pribavljen je podatak iz kojeg proizlazi da je manji broj nekretnina u obuhvatu PŠ Marjan u vlasništvu fizičkih osoba (da su nekretnine bile nacionalizirane dok je pravo korištenja ostalo upisano na prijašnje vlasnike), da je na nekim nekretninama upisano pravo vlasništva na Grad Split (uglavnom na temelju Odluke o raspodjeli i preuzimanju nekretnina, pokretnina i financijskih sredstava te prava i obveza bivših općina), dok su neke nekretnine u zemljišnim knjigama upisane kao općenarodna imovina pod upravom Narodnog odbora Grada Splita, da navedeni Odjel državnog odvjetništva nije do sada postupao u svezi uknjižbe nekretnina u Obuhvatu PŠ Marjan jer iz očitovanja Hrvatskih šuma proizlazi da se te nekretnine nisu nalazile u šumsko-gospodarskoj osnovi na dan 16. listopada 1990. kada je ex lege izvršena pretvorba prava vlasništva nad šumama koje su bile u režimu društvenog vlasništva u korist Republike Hrvatske i da će se, kada se prikupe cjeloviti relevantni podaci za predmetne nekretnine te izvrše potrebne provjere u zemljišnim knjigama, u koordinaciji sa Županijskim državnim odvjetništvom, Građansko-upravnim odjelom, odlučiti o daljnjem postupanju u pogledu nekretnina za koje se ocjeni da su na dan 16. listopada 1990. ex lege postale vlasništvo Republike Hrvatske kao šume i šumsko zemljište.

Iz presude Prekršajnog suda u Splitu broj 17 G-82/15 od 3. travnja 2015. godine, ovjerene klauzulom pravomoćnosti, proizlazi da su JU za upravljanje PŠ Marjan i Robert Koharević proglašeni krivima za prekršaj iz čl. 32. st. 1. podst. 1. Zakona o šumama, kažnjiv po čl. 79. st. 1. toč. 5. i st. 2. istog Zakona, prekršaj iz čl. 31. st. 1. Zakona o šumama, kažnjiv po čl. 82. st. 1. toč. 2. i st. 2. istog Zakona i prekršaj iz čl. 50. st. 1. Zakona o šumama, kažnjiv po čl. 81. st. 1. toč. 6. i st. 2. istog Zakona na novčane kazne, koja presuda je postala pravomoćna 18. travnja 2015.

Ujedno je pregledana dokumentacija pribavljena izvidima i to nalog za službeno putovanje 2/13 od 13. svibnja 2013. godine s priložima, nalog za službeno putovanje 3/13 od 14. svibnja 2013. godine s priložima, nalog za službeno putovanje broj 6/13 od 3. srpnja 2013. godine s priložima, Pravilnik o korištenju automobila ur.broj: 141-06/2013 od 5. travnja 2013. godine, odgovor JU za upravljanje PŠ Marjan Gradu Splitu, Službi za unutarnju reviziju, gospođi Almi Peroš na upit te Društva Marjan 18. srpnja 2014. godine s uplatnicama broj 36, 33, 41, 42, 43, 51, 53, 57, 61, 69, Odluka JU za upravljanje PŠ Marjan ur.broj: 36-06/2013 od 4. veljače 2013. godine, dopis Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije, Sektora inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Službe inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Odjela državne šumarske inspekcije od 13. svibnja 2015. godine Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, policijskom inspektoru Perici Saviću, zapisnik istog tijela o inspekcijskom nadzoru obavljenom u JU za upravljanje PŠ Marjan od 4. prosinca 2014. godine, optužni prijedlog istog tijela od 8. siječnja 2015. godine Prekršajnom sudu u Splitu, zapisnik istog tijela o inspekcijskom nadzoru obavljenom u JU za upravljanje PŠ Marjan od 12. ožujka 2015. godine, presuda Prekršajnog suda u Splitu broj 17 G-82/15 od 3. travnja 2015. godine, zapisnik Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za graditeljstvo, komunalne poslove, infrastrukturu i zaštitu okoliša klasa: 351-01/13-01/344, ur.broj: 2181/1-10-13-3 od 23. srpnja 2013. godine o izvršenom nadzoru nad zakonitošću rada i općih akata JU za upravljanje PŠ Marjan u Splitu, dopis Ministarstva poljoprivrede JU za upravljanje PŠ Marjan u svezi primjene pozitivnih zakonskih propisa u navedenoj šumi od 29. srpnja 2014. godine, dopis istog tijela JU za upravljanje PŠ Marjan u svezi proširenja obuhvata Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za Gospodarsku jedinicu

PŠ Marjan od 1. listopada 2014. godine, Prostorni plan Županije, uvjeta korištenja i zaštite prostora iz svibnja 2002. godine - kartografski prikaz, Službeni glasnik Grada Splita broj 55 od 28. studenog 2014. godine, Odluka Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Gradskog vijeća o osnivanju JU za upravljanje PŠ Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita klasa: 021-01/03-01/163, ur.broj: 2181/01-10-03-1 od 20. listopada 2003. godine, Statut JU za upravljanje PŠ Marjan iz prosinca 2014. godine, rješenje Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Gradskog vijeća o imenovanju ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan klasa: 612-01/11-01/0107, ur.broj: 2181/01-02-11-5 od 21. travnja 2011. godine, Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, zaključen između JU za upravljanje PŠ Marjan i Mate Kosovića, od 29. listopada 2013. godine, rješenje Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Gradskog vijeća o imenovanju ravnatelja JU za upravljanje PŠ Marjan i ostalim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Grada Splita klasa: 080-01/14-02/1, ur.broj: 2181-01-02-14-4 od 11. lipnja 2014. godine, Ugovor za ravnatelja, zaključen između JU za upravljanje PŠ Marjan i Roberta Koharevića, plan djelovanja - preporuke (obrazac C-600) u svezi provedene revizije JU za upravljanje PŠ Marjan, URA svih računa JU za upravljanje PŠ Marjan od 1. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. godine, Odluka Vlade Republike Hrvatske o visini dnevnice za službeno putovanje u zemlji i visini naknada za državne dužnosnike, suce i druge pravosudne dužnosnike te ostale zaposlene koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna, a čija prava nisu uređena kolektivnim ugovorima od 17. listopada 2012. godine, evidencija putnih naloga JU za upravljanje PŠ Marjan/2013. godinu, nalog za službeno putovanje broj 1/13 s popratnom dokumentacijom, rješenje Socijalističke Republike Hrvatske, Zavoda za zaštitu prirode Zagreb broj 206/3-1964 od 16. prosinca 1984. godine, rješenje o izmjeni rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjan sa Sustipanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervat prirodnog predjela (park-šuma) od 29. prosinca 1988. godine, Službeni glasnik Grada Splita broj 31 od 13. prosinca 2005. godine, Prostorni plan uređenja Grada Splita - uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, uvjeti korištenja područja posebnih uvjeta korištenja, Prostorni plan uređenja Grada Splita - uvjeti za korištenja područja posebnih ograničenja o korištenju, Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Splita - korištenje i namjena prostora, Ciljane izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Splita - uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora, uvjeti korištenja, rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine klasa: UP/I-612-08/11-06/0551, ur.broj: 532-04-01-03-02/2-14-5 od 6. listopada 2014. godine s prerisom katastarskog plana za Kulturno-povijesnu cjelinu Meje, koja ima svojstvo kulturnog dobra, rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine klasa: UP/I-612-08/14-06/0244, ur.broj: 532-04-01-03-02/3-14-1 od 22. listopada 2014. godine sa skicom prostornih međa i područja zaštite kulturnog krajolika poluotoka Marjana, rješenje istog tijela klasa: UP/I-612-08/13-05/0044, ur.broj: 532-04-16/8-13-1 od 24. travnja 2012. godine sa skicom, pismeno naslovljeno kao komunikacija odrađena tijekom 2014./2015. prilikom pokušaja rješavanja zakonske regulative PŠ Marjan, rješenje Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Gradskog poglavarstva o osnivanju i imenovanju Stručnog povjerenstva za pripremu i provedbu postupka nabave za donošenje programa očuvanja šumskih eko-sustava klasa: 351-01/07-01/0008, ur.broj: 2181/01-12-00/02-07-3 od 2. ožujka 2007. godine, rješenje Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode klasa: UP/I 612-07/07-33/1276, ur.broj: 532-08-02-01/4-08-4 od 24. siječnja 2008. godine, prethodna suglasnost Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu prirode JU za upravljanje PŠ Marjan u svezi Programa zaštite šumskih ekoloških sustava za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan od 13. lipnja 2008. godine, rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva o davanju suglasnosti za obnovu Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan od 26. studenog 2008. godine, Program gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Program zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske

jedinice PŠ Marjan za razdoblje od 1. siječnja 2009. godine do 31. prosinca 2018. godine, rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva od 27. listopada 2008. godine, karte - prilog Programu gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Program zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan sa zapisnikom komisije od 21. studenog 2008. godine, iskazom površine šuma i šumskih zemljišta, tablicom vrednovanja općekorisnih funkcija šume, opisom staništa i sastojina, tablicom dobnih razreda i jednodobnih šuma, planom šumsko uzgojnih radova, planom orijentacionog etata glavnog i prethodnog prihoda, planom zaštite šuma s popisom šuma prema stupnju ugroženosti od požara, planom investicionih ulaganja, grafičkim prikazom dobnih razreda, izračunom dendrometrijskih podataka, evidencijom o izvršenim radovima određenih programom, jednoulazim tablicama - tarifom, Službeni glasnik Županije Splitsko-dalmatinske broj 1 od 21. siječnja 2013. godine s Odlukom Županijske skupštine Splitsko-dalmatinske županije o donošenju Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije od 24. listopada 2002. godine, Službenim glasnikom Splitsko-dalmatinske županije broj 13 od 24. rujna 2007. godine s Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, Odlukom o izradi prostornog plana područja posebnih obilježja PŠ Marjan od 21. prosinca 2010. godine, dopis Splitsko-dalmatinske županije, Grada Splita, Službe za imovinskopравne poslove, izgradnju i geodeziju, Odsjeka za imovinskopравne poslove klasa: S1/2015, ur.broj: 2181/01-16-02/01-15 od 3. rujna 2015. godine Službi gospodarskog kriminaliteta s izvatkom iz zemljišnih knjiga o zemljoknjižnom stanju nekretnina na području PŠ Marjan, posjedovnim listom Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Odjela/Ispostava Split, Katastarske Općine Split broj 6462 sa stanjem podataka na dan 31. kolovoza 2015. godine.

Sagledavši naprijed navedeno, smatram da se u ponašanju osumnjičenika Mate Kosovića i Roberta Koharevića nisu ostvarila bitna obilježja prijavljenih kaznenih djela niti nekog drugog kaznenog djela koje bi se progonilo po službenoj dužnosti.

Nesporno je da je rješenjem Zavoda za zaštitu prirode Zagreb broj 200/3-1964 od 16. prosinca 1964. godine utvrđeno da poluotok Marjan sa Sustipanom u Splitu, u površini od oko 350 ha, kako u društvenom tako i u privatnom vlasništvu, ima svojstvo zaštićenog objekta prirode kao rezervat prirodnog predjela park-šume, koji je upisan u Registar zaštićenih objekata prirode navedenog Zavoda, da je u rezervatu dozvoljeno uobičajeno korištenje poljoprivrednih površina i održavanje građevinskih objekata, da je zabranjena, bez prethodne suglasnosti Zavoda za zaštitu prirode u Zagrebu, svaka djelatnost koja može bitno izmijeniti stanje i izgled rezervata, da se izgradnja na predmetnom području može vršiti samo na temelju Urbanističkog plana, odnosno Odluke, koju zamjenjuje Urbanistički plan te regulacijske osnove poluotoka Marjana, na koje daje mišljenje Zavod za zaštitu prirode u Zagrebu.

Nesporno je da je Skupština Općine Split na 35. sjednici Vijeća udruženog rada i na 35. sjednici Vijeća mjesnih zajednica, 29. prosinca 1988. godine donijela rješenje o izmjeni Rješenja o utvrđivanju poluotoka Marjana sa Sustipanom u Splitu zaštićenim objektom prirode - rezervatom prirodnog predjela (park-šume) i to u onom dijelu kojim je bila određena granica zaštite i utvrdila obilježje zaštićenog objekta prirode u površini od oko 307 ha. Istom odlukom je određeno da će se način zaštite, uređenja, unapređenja i korištenja park-šume utvrditi prostornim planom područja posebne namjene.

Nesporno je da je Mate Kosović, dipl. prav. bio član Stručnog povjerenstva, koje je osnovalo Gradsko poglavarstvo Grada Splita na 111. sjednici održanoj 2. ožujka 2007.

godine kada je donijelo rješenje o osnivanju i imenovanju Stručnog povjerenstva za pripremu i provedbu postupka nabave za donošenje Programa očuvanja šumskih eko-sustava te da je Gradsko poglavarstvo Grada Splita na 128. sjednici, održanoj 21. lipnja 2007. godine, provođenjem postupka javne nabave, kao najpovoljnijeg ponuditelja za izradu Programa zaštite šumskog eko-sustava za PŠ Marjan, zaključkom odabralo Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i s istim Grad Split 16. srpnja 2007. godine zaključio Ugovor o izradi Programa zaštite šumskog eko-sustava za PŠ Marjan sa sastavnicama a) Zaštita šumskog eko-sustava u kontekstu Zakona o zaštiti prirode i b) Upravljanje šumskim eko-sustavom u kontekstu Zakona o šumama.

Nadalje je nesporno da je Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu 2008. godine za Grad Split, JU za upravljanje PŠ Marjan izradio Program gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Program zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan za razdoblje od 1. siječnja 2009. do 31. prosinca 2018. godine i to nakon što je Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva u Zagrebu rješenjem pod brojem klase: UP/I-321-03/08-01/82, ur.broj: 538-07-08-07 od 26. studenog 2008. godine dalo suglasnost za obnovu Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan s važenjem u naprijed navedenom razdoblju i to za površinu od 196,24 ha, u kojem se, između ostalog navodi da je Program gospodarenja usklađen s Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, kojim nisu predviđeni nikakvi zahvati koji bi doveli u pitanje površinu ili namjenu Park-šume, i to nakon što je Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode rješenjem pod brojem klase: UP/I 612-07/07-33/1276, ur.broj: 532-08-02-01/14-08-4 od 24. siječnja 2008. godine JU za upravljanje PŠ Marjan, za izradu Programa zaštite šumskog ekološkog sustava za PŠ Marjan, izdala Uvjete zaštite prirode, između ostalog, za cijelo područje park-šume, za koju je odredila da je potrebno izvršiti prostornu razdiobu na odjele/odsjeke preporučivši za to korištenje uređajne osnove koju je izradio Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zavod za istraživanja u šumarstvu 1970. godine, a iz Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Programa zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan iz 2008. godine nesporno proizlazi da su odredbe Programa usklađene s prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, usvojenim 2002. godine kao i s odredbama Prostornog plana uređenja Grada Splita (PPU) donesenim 2005. godine.

Nesporno je i da je Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 13. sjednici, održanoj 24. listopada 2002. godine donijela Odluku o donošenju Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, u kojoj je u čl. 247. st. 1. navedeno da je, za zaštićena područja u koja, na temelju čl. 247. st. 4. toč. 3., spada i PŠ Marjan, potrebno izraditi Prostorne planove područja posebnih obilježja, sadržajem kojih će se odrediti detaljniji uvjeti razgraničenja prostora, smještaja gospodarskih sadržaja, smještaja društvenih djelatnosti, prometnih i drugih infrastrukturnih sustava te mjere zaštite i provedbe, na kojem području će se provoditi i važeći planovi uz posebne uvjete zaštite i suglasnosti resornog Ministarstva, te je čl. 247. st. 6. iste Odluke je propisano da se prostornim planom uređenja Grada može odrediti obveza izrade prostornog plana užeg područja i drugih zaštićenih područja prirodne baštine, područja krajobrazne vrijednosti i kulturno-povijesnog naslijeđa, a za koje treba odrediti granicu obuhvata i vrstu prostornog plana.

Ujedno je nesporno da je Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije na 17. sjednici, održanoj 21. prosinca 2010. godine, donijela Odluku o izradi prostornog plana područja posebnih obilježja PŠ Marjan, u kojoj se, između ostalog, u čl. 5. navodi da površina obuhvata Plana iznosi, prema podatku iz PPUG-a Splita, cca 307 ha dok je čl. 11. propisano

da 12 nadležnih državnih tijela, 11 tijela i institucija s javnim ovlastima, među kojima je i JU za upravljanje PŠ Marjan, te 4 druga sudionika u postupku daju zahtjeve za izradu Plana iz svog djelokruga, te je čl. 12. propisano da objava početka izrade Plana počinje nakon što istekne rok od 8 dana od stupanja na snagu Odluke, da je rok za dostavu zahtjeva za izradu Plana (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) 30 dana od dana zaprimanja Odluke s pozivom za dostavu zahtjeva, da će stručni izvođač, u roku od 60 dana, obraditi dostavljene zahtjeve te izraditi Nacrt prijedloga Plana u daljnjem roku od 120 dana, potom da se održi prethodna rasprava, nakon koje će stručni izrađivač izvršiti potrebne izmjene-dopune Nacrta prijedloga u roku od 60 dana od provedbe prethodne rasprave, potom da će nositelj izrade i stručni izrađivač Plana izraditi Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi te ga s Nacrtom prijedloga Plana dostaviti županu, koji će ga dostaviti na očitovanje Skupštini te, po pribavljanju mišljenja Gradonačelnika Grada Splita, u roku od 30 dana utvrditi Prijedlog plana za javnu raspravu, nakon završetka javne rasprave, da nositelj izrade plana i stručni izrađivač izrađuju Izvješće o javnoj raspravi te stručni izrađivač Nacrt konačnog prijedloga Plana sukladno prihvaćenim očitovanjima, mišljenjima, primjedbama i prijedlozima, u roku od 90 dana od dana završetka javne rasprave, potom nositelj izrade Plana upućuje Nacrt konačnog prijedloga na pribavljanje mišljenja iz čl. 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nakon čega da se isti dostavlja Županu, koji po pribavljanju mišljenja Gradonačelnika Grada Splita, utvrđuje Konačni prijedlog plana, nakon čega nositelj izrade Plana izrađuje nacrt Prijedloga odluke o donošenju Plana i dostavlja ga Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva radi pribavljanja suglasnosti na isti i naposljetku da Župan upućuje Odluku o donošenju Plana Županijskoj skupštini na raspravu i donošenje te da se sjednica Skupštine saziva u roku ne duljem od 9 mjeseci od završetka javne rasprave.

Također, Iz Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Programa zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan iz 2008. godine nesporno proizlazi da od ukupne površine PŠ Marjan na šumu i šumsko zemljište prema Osnovi gospodarenja iz 1991. godine, otpada 173,3 ha i to uglavnom sjeverna, manjim dijelom južna ekspozicija, odnosno južna strana Marjana, da se gospodarska jedinica PŠ Marjan, kojom upravlja JU za upravljanje PŠ Marjan, nalazi na području Grada Splita i to k.o. Split, da su Programom obuhvaćene šume i šumsko zemljište unutar PŠ Marjan bez obzira na vlasništvo i da površina gospodarske jedinice Park-šuma Marjan obuhvaća 196,24 ha, od čega je u državnom posjedu 183,64 ha te u privatnom 12,60 ha te da su prema namjeni šume predmetne gospodarske jedinice šume s posebnom namjenom.

Nesporno je da je Ministarstvo poljoprivrede na traženje JU za upravljanje PŠ Marjan, dopisom od 1. listopada 2014. godine dalo mišljenje u svezi proširenja obuhvata Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan, iz kojeg proizlazi da, sukladno čl. 20. i 21. Zakona o šumama, šume u privatnom vlasništvu ne mogu biti obuhvaćene osnovama ili programima gospodarenja za državne šume jer da se za šume u privatnom vlasništvu izrađuju programi za gospodarenje šumama šumoposjednika sukladno naprijed navedenim odredbama Zakona o šumama i da bi se eventualno mogla izvršiti izvanredna revizija Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan i Program mjera za upravljanje šumskih eko-sustavom, da bi za preostalu površinu na području parka, koja iznosi 104,05 ha šumskog područja, trebalo utvrditi status nekretnina po katastarskim česticama prema posjedovnom i vlasničkom stanju i da bi se, na temelju relevantne dokumentacije (katastar, gruntovnica), ustanovilo postoje li još neke katastarske čestice koje su u naravi šuma, odnosno šumsko zemljište u državnom vlasništvu, koje nisu obuhvaćene u iskazu površina važećeg Programa te bi se mogao pokrenuti postupak izvanredne revizije sukladno propisima iz nadležnosti šumarstva, zbog

čega da bi se trebalo konzultirati s Upravom šuma, Podružnicom Split dok se informacije u svezi privatnih šuma mogu dobiti od Savjetodavne službe Splitsko-dalmatinske županije.

Nesporno je da je Mate Kosović od 2005. godine bio privremeni Ravnatelj JU za upravljanje PŠ Marjan, da ga je Gradsko vijeće Grada Splita 21. travnja 2011. godine imenovalo za ravnatelja iste ustanove na vrijeme od 4 godine, što bi proizlazilo iz rješenja navedenog tijela klasa: 612-01/11-01/0107, ur.broj: 2181/01-02-11-5 od 21. travnja 2011. godine, no da je od 30. listopada 2013. godine u istoj Ustanovi radio na radnom mjestu savjetnika te da je mjesto ravnatelja preuzeo Robert Koharević 11. lipnja 2014. godine na temelju rješenja Grada Splita, Gradskog vijeća klasa: 080-01/14-02/1, ur.broj: 2181/01-02-14-4 od 11. lipnja 2014. godine koji je također imenovan na vrijeme od 4 godine.

Nesporno je da je Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine rješenjem pod brojem klasa: UP/I-612-08/11-06/0551, ur.broj: 532-07-01-03-02/2-14-5 od 6. listopada 2014. godine utvrdilo da kulturno povijesna cjelina Meje u Splitu ima svojstvo kulturnog dobra i odredila prostorne međe iste prema uspostavljenim zonama i to zoni "A", u kojoj je osigurana potpuna zaštita povijesnih struktura, i u zoni "B", u kojoj je uspostavljena djelomična zaštita povijesnih struktura, koje zone se razlikuju po tome što u zoni "A" nije dozvoljeno rušenje povijesnih struktura niti zamjenska gradnja, nisu dozvoljene interpolacije, unošenje novih struktura i neprikladnih sadržaja, dok je unutar zone "B" dozvoljena gradnja kulturnih i znanstvenih sadržaja od značaja za Grad, Županiju i Državu sukladno konzervatorskim smjernicama.

Nadalje, nesporno je da je rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine klasa: UP/I-612-08/14-06/0244, ur.broj: 532-04-01-03-02/3-14-1 od 22. listopada 2014. godine utvrđeno da Kulturni krajolik poluotoka Marjana u Splitu ima svojstvo kulturnog dobra, kojom prigodom su popisane katastarske i zemljišne čestice koje isti obuhvaća, određeno da se na iste primjenjuje Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i svi drugi propisi koji se odnose na kulturna dobra, između ostalog, da svi zahvati na građevinama, koji imaju status pojedinačnog zaštićenog dobra moraju biti poduzeti u skladu s naprijed navedenim Zakonom, da moraju biti usklađeni s konzervatorskom podlogom, odnosno konzervatorskim elaboratom, da svim zemljanim radovima unutar zaštićenog područja poluotoka Marjana moraju prethoditi zaštitna arheološka istraživanja ili arheološki nadzor prema propisanim uvjetima nadležne konzervatorske službe, da je vlasnik kulturnog dobra dužan provoditi sve mjere zaštite koje se odnose na održavanje predmetnog kulturnog dobra, koje odredi nadležno tijelo, i da se kulturno dobro i njegovi dijelovi mogu prodati samo pod uvjetima čl. 36. do 40. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Ujedno je nesporno da je rješenjem Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Split, klasa: UP/I-612-08/13-05/0044, ur.broj: 532-04-16/8-13-1 od 24. travnja 2012. godine Kulturni krajolik poluotoka Marjana u Splitu, do donošenja naprijed navedenog rješenja o utvrđivanju kulturnog dobra, sukladno čl. 12. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara bio stavljen pod preventivnu zaštitu, da su predmetnim rješenjem bile popisane kako katastarske tako i zemljišno knjižne čestice i određene mjere zaštite sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i svih drugih propisa koji se odnose na kulturna dobra.

Također je nesporno da je rješenjima Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine klasa: UP-I 612-08/08-06/00275, ur.broj: 532-04-01-01/408-2 i ur.broj: 532-04-01-01/4-10-2 od 30. lipnja 2008. godine i 22. listopada 2008. godine utvrđeno da kulturno-

povijesna cjelina Grada Splita ima svojstvo kulturnog dobra, da su u predmetnim rješenjima određene prostorne međe kulturno povijesne cjeline, određene zone i to zona "A", u kojoj je osigurana potpuna zaštita povijesnih struktura, te zona "B", u kojoj je uspostavljena djelomična zaštita povijesnih struktura, u kojoj zoni se, između ostalog nalazi i poluotok Marjan, u kojem je većim dijelom bila proglašena PŠ Marjan te je bilo određeno da će se za svaki pojedini objekt unutar zone "B" donositi zasebna odluka nadležnog konzervatorskog odjela, da je potrebno ishoditi sve potrebne akte za odobrenje bilo kakve intervencije i da se mjere zaštite, koje se odnose na područje poluotoka Marjan, odnose na maksimalno očuvanje krajobraznog karaktera kulturno-povijesne cjeline, uključujući šetališta, marjanske skale, vidilice, dužobalne šetnjice i obalu te je ujedno bilo propisano da treba strogo kontrolirati svaku nadogradnju, dogradnju i interpolacije tj. nove gradnje na području Marjana i da sve zahvate treba podrediti maksimalnom očuvanju vizure na Marjan i panorame s Marjana te ambijentalnog sklada cjeline, kao i da u zonu "B" od 22. listopada 2010. godine ulazi i, između ostalog, poluotok Sustipan.

Isto tako je nesporno da je Grad Split, Gradsko vijeće, na 25. sjednici održanoj 22. rujna 2011. godine donijelo odluku o izradi ciljanih Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana Splita, kojom je, u čl. 4. istaklo da će se time omogućiti usklađenje s Rješenjem Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Splitu od 22. listopada 2010. godine za kulturno povijesnu cjelinu Grada Splita, da je isto vijeće na 28. sjednici, održanoj 27. veljače 2012. godine donijelo Odluku o donošenju Ciljanih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Splita radi usklađenja s naprijed navedenim rješenjem ministarstva kulture od 22. listopada 201. godine za kulturno-povijesnu cjelinu Grada Splita (zone "A" i "B") i zahtjevom Konzervatorskog odjela u Splitu, Uprave za zaštitu kulturne baštine ministarstva kulture za utvrđivanje zone "C" za dio povijesnog gradskog tkiva Splita kao i dobra od lokalnog značaja, za koju je također određen sustav zaštite i definirani posebni uvjeti gradnje i uređenja, a iz dopisa Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine klasa: 612-08/13-05/0255, ur.broj: 532-04-01-02/7-12-3 od 21. studenog 2013. godine Društvu Marjan proizlazi da su za područje, između ostalog, Sustipana i Marjana donesena posebna rješenja o zaštiti za nekoliko pojedinačno zaštićenih objekata dok je za preostale predviđena zaštita kroz prostorne planove, u kojoj konzervatori sudjeluju kroz davanje suglasnosti i mišljenja, da je zona "C" bila obuhvaćena ranijim rješenjima te postoji mogućnost istu, sukladno čl. 17. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, proglasiti kulturnim dobrom od lokalnog značenja, koju odluku treba donijeti predstavničko tijelo Grada Splita te istu donositelj dostaviti Ministarstvu kulture, ali da uvidom u evidenciju dobara od lokalnog značenja, nije utvrđeno da bi takva odluka postojala.

Iako iz Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Programa zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan iz 2008. godine proizlazi da je zaštićena površina u kategoriji park-šume 300,29 ha, a da je gospodarska jedinica PŠ Marjan utvrđena u površini od 196,24 ha, ne može se smatrati da bi Mate Kosović, kao član Stručnog povjerenstva za pripremu i provedbu postupka nabave za donošenje Programa očuvanja šumskih eko-sustava i ujedno kao ravnatelj JU za upravljanje PŠ Marjan, utjecao na preostale članove Komisije da se gospodarska jedinica utvrdi u manjoj površini od zaštićene površine u kategoriji park-šume radi pogodovanja pojedinim privatnim osobama i omogućavanja gradnje unutar zaštićenog područja PŠ Marjan niti je Robert Koharević, kao ravnatelj iste Ustanove, omogućio provedbu predmetnog Programa u istoj nakani.

Kada se sagleda dopis Ministarstva poljoprivrede klasa: 321-01/14-01/1249, ur.broj: 525-11/1065-14-2 od 1. listopada 2014. godine, upućen JU za upravljanje PŠ Marjan

u svezi traženja mišljenja radi proširenja obuhvata Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za gospodarsku jedinicu park-šuma Marjan i obavijesno kazivanje Mate Kosovića da određena područja nisu mogla biti obuhvaćena Planom gospodarenja šumom, iz kojih bi proizlazilo da se predmetni Plan odnosi na državne šume i šumsko zemljište na području PŠ Marjan, dok je za preostalu površinu na području parka od 104,05 ha-šumsko područje potrebno utvrditi status nekretnina po katastarskim i zemljoknjižnim česticama, odnosno prema posjedovnom i vlasničkom stanju, s obzirom da se za šume u privatnom vlasništvu ne može primijeniti isti pravni režim kao za šume u državnom vlasništvu, već da se za šume u privatnom vlasništvu izrađuju posebni programi za gospodarenje šumama šumoposjednika, očito je da Program gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Program zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan, nije obuhvatio cjelokupno područje prekriveno šumama PŠ Marjan od 300,29 ha jer je sporno pitanje pravnog režima proizašlo iz činjenice da za područje park-šume Marjan nije u potpunosti utvrđeno koje nekretnine predstavljaju državno vlasništvo, a koje nekretnine predstavljaju privatno vlasništvo.

Kako je čl. 17. st. 1. Zakona o šumama (NN 94/14) propisano da šumama i šumskim zemljištima u vlasništvu Republike Hrvatske gospodari Trgovačko društvo, te čl. 17. st. 5. Zakona o šumama da šumama i šumskim zemljištima šumoposjednika gospodare šumoposjednici, dok je čl. 5. toč. 24. istog Zakona propisano da je šumoposjednik pravna ili fizička osoba - vlasnik i/ili posjednik šume osim Republike Hrvatske, društva Hrvatske šume d.o.o. (Trgovačko društvo), tijela državne uprave i pravnih osoba čiji je osnivač Republika Hrvatska, koje gospodare šumama u vlasništvu Republike Hrvatske, i čl. 5. toč. 21.a propisano da specijalizirana javna ustanova Savjetodavna služba obavlja poslove savjetodavne djelatnosti, između ostalog, u unapređenju gospodarenja šumama i šumskim zemljištima šumoposjednika, vodeći računa i o dopisu građansko-upravnog odjela ovog državnog odvjetništva iz kojeg proizlazi da još uvijek nije nesporno utvrđeno koje bi nekretnine u PŠ Marjan 16. listopada 1990. godine, kada je ex lege izvršena pretvorba prava vlasništva nad šumama koje su bile u režimu društvenog vlasništva u korist Republike Hrvatske, postale vlasništvo Republike Hrvatske kao šume i šumsko zemljište, očito je da je JU za upravljanje PŠ Marjan Programom gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Programom zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan, s obzirom na sporno vlasništvo nekretnina, nastojao obuhvatiti one nekretnine koje su nesporno bile u državnom posjedu u doba izrade Programa.

Iako je Mate Kosović, na temelju rješenja o osnivanju i imenovanju Stručnog povjerenstva za pripremu i provedbu postupka nabave za donošenje Programa očuvanja šumskih eko-sustava, bio član navedenog Stručnog povjerenstva, kako je Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode rješenjem od 24. siječnja 2008. godine JU za upravljanje PŠ Marjan za izradu programa zaštite šumskog ekološkog sustava za PŠ Marjan izdalo Uvjete zaštite prirode, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode 13. lipnja 2008. godine izdalo prethodnu suglasnost da je zaštita šumskih ekoloških sustava za gospodarsku jedinicu park-šuma Marjan izrađena u skladu s uvjetima zaštite prirode utvrđenim od Ministarstva rješenjem od 24. siječnja 2008. godine i kako je Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva rješenjem od 26. studenog 2008. godine, nakon što je Stručna komisija imenovana po predmetnom Ministarstvo radila u uredu i na terenu 20. i 21. studenog 2008. godine i ustanovila da je predmetni Program gospodarenja izrađen u skladu s odredbama Zakona o šumama, Zakona o zaštiti prirode, Pravilnika o uređivanju šuma i šumsko gospodarske osnove područja, donijelo rješenje kojim je dana suglasnost na obnovu Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan s važnošću

od 1. siječnja 2009. do 31. prosinca 2018. godine, u kojem rješenju je također bila utvrđena površina od 196,24 ha, koje odluke su donesene nakon što su utvrđene sve činjenice važne za odobravanje naprijed navedenog Programa, ne može se smatrati da bi Mate Kosović, kao član Stručnog povjerenstva za provedbu postupka nabave radi donošenja Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Programa zaštite šumskih ekoloških sustava za gospodarsku jedinicu PŠ Marjan, s ciljem da sebi ili drugoj osobi pribavi protupravnu imovinsku korist ili drugome prouzroči štetu, propustio Programom obuhvatiti cijelo područje PŠ Marjan od 300,29 ha, tim više što je za donošenje Programa trebalo dobiti suglasnost naprijed navedenih tijela.

Također, kako je Županijska skupština Splitsko-dalmatinske županije 21. prosinca 2010. godine donijela Odluku o izradi prostornog plana područja posebnih obilježja PŠ Marjan, u izradi kojih je trebalo sudjelovati 12 nadležnih državnih tijela i 11 tijela i institucija s javnim ovlastima, među kojima je i JU za upravljanje PŠ Marjan, očito je da Mate Kosović, s obzirom da je u izradi Prostornog plana područja posebnih obilježja PŠ Marjan trebalo sudjelovati više državnih tijela i ustanova s javnim ovlastima, nije postupao s ciljem da sebi ili drugoj osobi pribavi protupravnu imovinsku korist ili drugome prouzroči štetu, odnosno da bi se negrađevinsko zemljište u privatnom vlasništvu pretvorilo u građevinsko zemljište.

S takvim ciljem nije postupao ni Robert Koharević, koji je kao ravnatelj naprijed navedene Ustanove poduzimao niz radnji radi rješavanja zakonske regulative PŠ Marjan kao preduvjeta za provođenje zaštite šume na temelju Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom i Programa zaštite šumskih ekoloških sustava gospodarske jedinice PŠ Marjan, što bi proizlazilo iz pismena pod nazivom Komunikacija određena tijekom 2014./2015. prilikom pokušaja rješavanja zakonske regulative park-šume Marjan, iz koje je vidljivo da je u razdoblju od 9. siječnja 2014. do 12. siječnja 2015. godine 9 puta kontaktirao upravitelja Hrvatske šume d.o.o., Uprave šuma Split Zorana Đurđevića, dipl. ing., da je u razdoblju od 2. siječnja 2015. do 16. veljače 2015. godine 4 puta kontaktirao člana Uprave Hrvatske šume d.o.o. Ivana Ištoka, dipl. ing., da je u 2 navrata i to 14. siječnja 2015. i 15. siječnja 2015. godine kontaktirao s Robertom Ojurevićem, dipl. ing., iz Savjetodavne službe, da je u razdoblju od 4. srpnja 2014. do 15. siječnja 2015. godine 6 puta kontaktirao s pomoćnikom ministra Domagojem Križajem, mr. sci. dipl. ing., iz Ministarstva poljoprivrede, da je 6 puta kontaktirao tajnicu Hrvatske komore inženjera šumarstva i drvne tehnologije Silviju Zec, dipl. ing., kao i od Ministarstva poljoprivrede tražio mišljenje o proširenju obuhvata Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom za gospodarsku jedinicu park-šuma Marjan, što bi proizlazilo iz dopisa navedenog Ministarstva od 1. listopada 2014. godine, koje je dalo mišljenje da se površina PŠ Marjan, koja bi bila na zemljištu u državnom vlasništvu, koja nije obuhvaćena u iskazu površina važećeg Programa, može ispraviti postupkom izvanredne revizije.

Prema tome, ne može se smatrati da bi Mate Kosović, sudjelujući u radu naprijed navedenog povjerenstva radi izrade naprijed navedenog programa, te Robert Koharević u provedbi istog, kao ravnatelji, odnosno odgovorne osobe Ustanove postupali u nakani da sebi ili kome drugome pribave kakvu korist ili prouzroče štetu niti je utvrđeno da bi ista nastala.

Iako se Matu Kosovića i Roberta Koharevića tereti da nisu reagirali na legalnu izgradnju na području park-šume Marjan, kojom prigodom je posječeno 20-ak stabala, da nisu reagirali na nezakonitu prodaju zemljišta i da se, nakon bespravne gradnje na istom području,

nisu interesirali o poduzetim mjerama od nadležnih tijela, i time da su svjesno dopustili izvođenje nedozvoljenih zahvata u PŠ Marjan, isto se ne može smatrati neobavljanjem dužnosti kako bi se sebi ili drugom pribavila korist ili drugome prouzročila šteta jer je za postupanje u naprijed opisanim situacijama prvenstveno nadležna Građevinska inspekcija Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, koja u svakom konkretnom slučaju procjenjuje jesu li, ukoliko je došlo do kršenja odredbi Zakona o gradnji, ostvarena obilježja prekršaja ili pak kaznenog djela i, sukladno tome, o poduzimanju odgovarajućih mjera i pokretanju odgovarajućih postupaka.

S obzirom na ranije navode u svezi Programa gospodarenja PŠ Marjan i površine područja zaštićenog predmetnim Programom, potrebno je posebno istaknuti da iz prikupljene dokumentacije te posebno iz dopisa Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine klasa: 612-08/14-01/3801, ur.broj: 532-04-02/1-14-4 od 30. rujna 2014. godine proizlazi da je cjelokupno područje PŠ Marjan, koje iznosi 300,29 ha, zaštićeno po 2 kriterija i to po kriteriju zaštite prirode na temelju Zakona o zaštiti prirode i kao kulturni krajolik poluotoka Marjan na temelju Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara prema kriterijima zaštite kulturne baštine, da je kulturni krajolik poluotoka Marjan zaštićen rješenjem o preventivnoj zaštiti klasa: 612-08/13-05/0044, ur.broj: 532-04-16/8-13-1 od 24. travnja 2013. godine na rok od 3 godine i da na području poluotoka Marjan nije bilo zahvata koji bi, s gledišta zaštite kulturne baštine, mogli ugroziti spomenička svojstva predmetnog područja, pri čemu je posebno potrebno naglasiti da je iz kulturno povijesne cjeline priobalnog pojasa gradskog predjela Meje, koji predio se štitio rješenjem iz 2008. godine, izuzet iz zaštite dio područja jer je isto definirano novijom izgradnjom pojedinačnih stambenih kuća bez kulturno povijesnih vrijednosti, za koje je utvrđen sustav mjera zaštite prostora na razini GUP-a Grada Splita, za koje područje je doneseno rješenje klasa: UP/I-612-08/11-06/0551, ur.broj: 532-04-01-01/6-11-1 od 17. listopada 2011. godine, koje je ispravljeno rješenjem od 11. studenog 2011. godine i koje je poništeno u žalbenom postupku te predmet vraćen na ponovni postupak prvostupanjskom tijelu, na što Mate Kosović i Robert Koharević nisu mogli utjecati jer isto nije u njihovoj ovlasti, pa se ne može smatrati da Mate Kosović i Robert Koharević nisu obavili dužnost kako bi sebi ili drugom pribavili korist ili drugome prouzročili štetu.

Također, iz istog dopisa proizlazi da kulturno povijesna cjelina Grada Splita, koja je zaštićena rješenjem o utvrđivanju svojstva kulturnog dobra klasa: UP/I-612-08/08-06/0275, ur.broj: 532-04-01-01/4-10-5 od 22. listopada 2010. godine, obuhvaća poluotok Sustipan, i da su, zbog neusklađenosti u označavanju katastarskih i zemljoknjižnih čestica, donesena od naprijed navedenog nadležnog tijela novi akti i to rješenje klasa: UP/I-612-08/08-06/0275, ur.broj: 532-04-01-01/6-12-9 od 13. studenog 2012. godine, rješenje istog broja klase, ur.broj: 532-04-01-04/11-13-17 od 15. svibnja 2013. godine, što nije u ovlasti Mate Kosovića i Roberta Koharevića, pa se ne može smatrati da Mate Kosović i Robert Koharević nisu obavili dužnost kako bi sebi ili drugom pribavili korist ili drugome prouzročili štetu.

Nadalje, iako su Revizijom poslovanja JU za upravljanje PŠ Marjan broj 3/14 iz svibnja 2014. godine utvrđene određene nepravilnosti u radu Ustanove, nije utvrđeno da bi Mate Kosović i Robert Koharević postupali s ciljem da sebi ili drugome pribave korist ili nekom drugom prouzroče štetu niti su sebi ili nekome drugome pribavili korist ili pak nekom drugom prouzročili štetu.

Iako je revizijom utvrđeno da Ustanova nije bila donijela financijski plan, što je naknadno, po provedenoj reviziji i preporukama, učinjeno, zbog propusta donošenja financijskog plana nisu nastale štetne posljedice jer su se provodili propisi evidentiranjem prihoda i rashoda, što bi proizlazilo iz obavijesnog kazivanja Alme Peroš, Pročelnice za unutarnju reviziju Grada Splita, i prikupljene knjigovodstveno-financijske dokumentacije.

Premda je Revizijom utvrđeno da nije bilo postupaka javne nabave kod bagatelnih nabava u smislu prikupljanja više ponuda već da su se poslovi sklapali izravnom pogodbom s ponuditeljem te iako iz obavijesnog kazivanja Alme Peroš, Pročelnice za unutarnju reviziju Grada Splita, proizlazi da je time onemogućeno eventualno dobivanje najpovoljnije cijene, kako nije moguće utvrditi, bi li time bila oštećena neka fizička ili pravna osoba koja je eventualno mogla ponuditi povoljniju cijenu, niti je moguće utvrditi je li ona cijena koju je ponudio jedini ponuditelj prilikom sklapanja posla ujedno i najpovoljnija cijena, ne može se utvrditi je li zaključenjem ugovora s jedinim ponuditeljem, za kojeg je Ustanova smatrala da je najbolji, Ustanovi nastala šteta.

Također, iako Ustanova nije bila donijela plan nabave, što je po zakonu bila dužna učiniti, time Ustanovi nije nastala šteta jer su se robe i usluge nabavljali, što je uredno evidentirano u knjigovodstvenoj dokumentaciji.

U svezi putnih karata za prijevoz, premda je utvrđeno da su se isplaćivale autobusne karte za prijevoz u svakom smjeru od 10,00 kuna i da se ušteda mogla postići isplatom jedne karte za oba smjera ili kupnjom pokaznih karata za djelatnike, ne može se smatrati da bi time što nije optimalno procijenjeno što bi bilo povoljnije za Ustanovu i kako bi se mogle postići uštede, osumnjičenici, s ciljem da djelatnicima Ustanove pribave protupravnu imovinsku korist, prouzročili štetu Ustanovi.

Premda je ravnatelj Ustanove Mate Kosović donio Pravilnik o korištenju automobila ur.broj: 141-06/2013 od 5. travnja 2003. godine, kojim su određeni uvjeti i načini korištenja privatnih automobila u službene svrhe te uvjeti pod kojima zaposlenici Ustanove upotrebljavaju službene automobile u službene svrhe, odnosno službene automobile u privatne svrhe, kako iz dopisa JU za upravljanje PŠ Marjan ur.broj: 493-01/2014 od 18. srpnja 2014. godine i priloženih uplatnica proizlazi da su Mate Kosović i Robert Koharević podmirili uporabu službenih vozila u privatne svrhe u iznosu od 2,00 kn/km sukladno čl. 14. istog Pravilnika, kojim je reguliran način obračuna za prijeđene kilometre u privatne svrhe, Ustanovi nije nastupila šteta pa bi im pripadala naknada za prijevoz po Zakonu o radu.

Iako se tijekom provođenja Revizije, uvidom u evidenciju putnih naloga za 2013. godinu, utvrdilo da je u putnim nalogima 1/13, 2/13, 3/13 i 6/13, koji su bili potkrijepljeni odgovarajućom dokumentacijom, računima, utvrđeno da je dnevica obračunata 150,00 kuna po danu, a ne 170,00 kuna kako je to bilo u to doba propisano, iz čega bi proizlazilo da bi djelatnici, koji su bili poslani na službena putovanja, oštećeni za iznos od 20,00 kuna po službenom putovanju, kako iz obavijesnog kazivanja tajnika Ustanove Mirka Lukača proizlazi da je po njegovom nalogu tajnika ravnatelja Ljiljana Parčina iste ispisivala na temelju Odluke Vlade RH od 17. listopada 2012. godine, u kojoj je bilo navedeno da se dnevica obračunava po 150,00 kuna za korisnike državnog proračuna čiji poslovi nisu uređeni Kolektivnim ugovorom, zbog čega je ravnatelj potpisivao putne naloge na takve iznose dnevnica, očito je da do manjeg obračuna dnevnica nije došlo s ciljem da se drugom prouzroči šteta ili da se drugom, odnosno JU za upravljanje PŠ Marjan pribavi protupravna imovinska korist već stoga što Mirko Lukač nije bio upoznat s pravnim aktom na temelju

kojeg se dnevnicu trebala isplaćivati u iznosu od 170,00 kuna, što predstavlja nehaljno postupanje.

Iako je Revizijom utvrđena nepravilnost u svezi računa bez narudžbenica, kako iz Knjige ulaznih računa za 2013. godinu proizlazi da su svi računi bili evidentirani, a iz obavijesnog kazivanja Alme Peroš, Pročelnice za unutarnju reviziju Grada Splita, proizlazi da je provjerom utvrđeno da se nije radilo o fiktivnim računima jer su isti bili u svezi djelatnosti Ustanove i da su nastali u svezi potrebe rada Ustanove, Ustanovi nije nastupila šteta, a, kako je Upravni odjel Grada Splita nadzirao rad Ustanove, preporučeno je bolje vršiti nadzor, ukazivati na nepravilnosti i greške kako bi se na vrijeme otklonile.

Premda je Revizijom utvrđena nepravilnost u svezi davanja koncesije u PŠ Marjan te iako iz obavijesnog kazivanja Alme Peroš proizlazi da bi se to odnosilo na instalaciju umjetnika namijenjene igri djece, kako se koncesija stvarno provodila, bez obzira što je ugovor zaključen na kraju koncesijskog razdoblja, iz čega bi proizlazilo da nije bila poštovana zakonska procedura jer nije bio objavljen natječaj za dobivanje koncesije, zbog čega se ne može utvrditi bi li umjetnik s kojim je naknadno zaključen ugovor o koncesiji bio najpovoljniji ponuđač, ne može se smatrati da bi Ustanovi nastupila šteta.

Dakle, kako iz prikupljene dodatne dokumentacije i obavijesnog kazivanja Alme Peroš proizlazi da su nepravilnosti utvrđene revizijom nastale u Ustanovi zbog nedovoljnog poznavanja propisa i nepažnje djelatnika iste, a ne kako bi Mate Kosović i Robert Koharević sebi ili pak nekoj drugoj fizičkoj osobi, odnosno Ustanovi na štetu drugog pribavili protupravnu imovinsku korist, ne može se smatrati da bi Mate Kosović i Robert Koharević iskoristili svoj položaj ili ovlast, prekoračili granice svojih ovlasti ili da nisu obavili dužnost pa da bi time sebi ili drugoj osobi pribavili korist ili drugome prouzročili štetu pa se u njihovom ponašanju nisu ostvarila bitna obilježja kaznenog djela zlorabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona/11.

Nesporno je da je društvo Parkovi i nasadi d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti Split, Gradu Splitu, Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i redarstvo ispostavljalo račune u svezi tekućeg održavanja PŠ Marjan s detaljnim popisom izvršenih radova kao i da predmetno društvo nije imalo odgovarajuću licenciju za obavljanje šumarskih radova sukladno odredbama čl. 30. st. 3. i čl. 31. Zakona o šumama.

Nesporno je da je Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Sektor inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Služba inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Odjel državne šumarske inspekcije obavio inspekcijski nadzor na temelju čl. 76. Zakona o šumama na temelju pristiglih prijava, iz kojeg nalaza, između ostalog, proizlazi da je utvrđeno da su od dana početka važenja Programa gospodarenja provedeni radovi na sječi drvne mase i radovi na biološkoj obnovi šuma, uredno evidentirani, no da na zahtjev inspekcije nisu predložene knjižice doznaka kao i plan sječe za 2013. i 2014. godinu jer isti nisu postojali, da za posječenu drvenu masu 2013. i 2014. godine nisu izdane popratnice već da je ukupna drvna masa podijeljena, odnosno poklonjena građanima Grada Splita slabog imovnog stanja i nekim zaposlenicima Ustanove, o čemu je evidenciju vodio ravnatelj iste te da u doznačnoj knjižici tijekom 2014. godine, iako su obavljani radovi na sječi isključivo suhih stabala u okviru dozvoljenog godišnjeg etata, koji iznosi 240 m³, bez doznake, nisu evidentirana posječena stabla, da je terenskim obilaskom dijela PŠ Marjan utvrđeno da je izvršena obilježba unutarnjih i vanjskih granica PŠ i da tijekom terenskog obilaska nije utvrđena šteta na šumi i šumskom zemljištu već da se u PŠ Marjan gospodari u skladu sa

smjernicama Programa gospodarenja, da katastarska čestica broj 9330/1 k.o. Split nije obuhvaćena Programom gospodarenja PŠ Marjan te da je, zbog utvrđenih nepravilnosti, naređena obustava svih radova na sječi, izradi i otpremi drvene mase kao i radovi biološke obnove šuma dok se poslovanje Ustanove ne uskladi s odredbama Zakona o šumama osim u slučaju požara, vjetroloma, vjetroizvala i pojave suhih stabala te pojave neposredne opasnosti za ljude i imovinu uz obveznu doznaku i evidenciju u doznačenoj knjižici, koju obavlja Trgovačko društvo u skladu s odredbama Zakona o šumama, koja zabrana radova je ukinuta nakon što je isto tijelo 12. ožujka 2015. godine ponovno izvršilo nadzor utvrdivši da je Hrvatska komora inženjera šumarstva i drvene industrije, na zahtjev Ustanove, izdala rješenje klasa: UP/I-321-01/15-15/795, ur.broj: 349-01/15-28-5 od 9. veljače 2015. godine, tj. licenciju (odobrenje) za fazu izvođenja radova uzgajanja šuma, zaštite šuma od požara i elementarnih nepogoda i pridobivanje drva iz šume do količine 8.000 m³ neto mase godišnje, kao i da je Ustanova s Hrvatskim šumama d.o.o. tijekom ožujka 2015. godine sklopila Ugovor o provedbi Programa gospodarenja za šume s posebnom namjenom PŠ Marjan klasa: 121-01/2015 od 3. ožujka 2015. godine, kojim se Hrvatske šume d.o.o. obvezuju Ustanovi pružati usluge obavljanja stručnih poslova i to izdavanja popratnica, doznake stabala te suradnju na izradi Operativnog godišnjeg plana gospodarenja.

Ujedno je nesporno da je isto tijelo Prekršajnom sudu u Splitu, nakon provedenog nadzora 4. prosinca 2014. godine, podnijelo optužni prijedlog klasa: 321-10/14-01/2394, ur.broj: 525-11/1054-15-6 od 8. siječnja 2015. godine protiv JU za upravljanje PŠ Marjan i Roberta Koharevića, ravnatelja Ustanove, jer da su tijekom veljače i ožujka 2014. godine dopustili sječu 12,5 m³ stabala u PŠ Marjan s obzirom da su drvo posječeno u šumi tijekom veljače i ožujka 2014. godine transportirali izvan šume neobilježeno i bez popratnica te stoga što su obavljali šumarske radove bez registracije i licencije u PŠ Marjan tijekom 2014. godine, čime da su počinili prekršaje iz čl. 31., 32. i 50. Zakona o šumama, kažnjive po čl. 79. st. 1. toč. 5. i st. 2., čl. 81. st. 1. toč. 6. i st. 2. i čl. 82. st. 1. toč. 2. i st. 2. istog Zakona, povodom čega je Prekršajni sud u Splitu donio presudu broj 17 G-82/15 od 3. travnja 2015. godine proglašivši JU za upravljanje PŠ Marjan i Roberta Koharevića krivima za prekršaje iz čl. 32. podst. 1. Zakona o šumama, kažnjiv po čl. 79. st. 1. toč. 5. i st. 2. istog Zakona, iz čl. 31. st. 1. Zakona o šumama, kažnjiv po čl. 82. st. 1. toč. 2. i st. 2. istog Zakona i iz čl. 50. st. 1. Zakona o šumama, kažnjiv po čl. 81. st. 1. toč. 6. i st. 2. istog Zakona, utvrdivši im najprije novčane kazne za svaki pojedini prekršaj te im izrekavši ukupne novčane kazne i to Ustanovi u iznosu od 18.000,00 kuna te Robertu Kohareviću u iznosu od 2.100,00 kuna. Predmetna presuda je postala pravomoćna 18. travnja 2015. godine. Iz obrazloženja predmetne presude proizlazi da je Robert Koharević priznao činjenične navode prekršaja koji su mu se stavljali na teret, ali je ujedno naveo da je do postupanja protivno Zakonu o šumama došlo jer tumačenjem Zakona nije bilo jasno je li Ustanova ovlaštena izvršiti sječu stabala, zbog čega je on kao ravnatelj iste u više navrata kontaktirao nadležno Ministarstvo poljoprivrede i Hrvatske šume d.o.o., ali da je precizan odgovor dobio od Ministarstva poljoprivrede dopisom od 29. srpnja 2014. godine, koje Ministarstvo je izvijestilo Ustanovu da poslove sječe stabala, doznake, transporta istih izvan šume trebaju obavljati Hrvatske šume d.o.o., Podružnica Split tako da Ustanova, koja je ranije obavljala te poslove, iste više ne obavlja, a time što ih je ranije obavljala, s obzirom da se radi o malim količinama stabala, park-šumi nije prouzročena šteta.

Dakle, iako Parkovi i nasadi d.o.o. nisu bili ovlašteni obavljati šumarske poslove, sječi i krčiti šumu, kako su predmetne poslove ipak obavili, ne ulazeći u stručnost obavljanih poslova, računi koji su ispostavljeni Gradu Splitu i na temelju kojih su isplaćeni iznosi navedeni u istima, ne mogu se smatrati iskorištavanjem položaja i ovlasti,

prekoračenjem granica ovlasti ili neobavljanjem dužnosti s ciljem pribavljanja sebi, odnosno drugoj osobi, odnosno Ustanovi protupravne imovinske koristi i da bi se time drugome, odnosno Gradu Splitu prouzročila šteta pa se u ponašanju Mate Kosovića i Roberta Koharevića nisu ostvarila bitna obilježja zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona/11.

Premda je provedenim inspekcijskim nadzorom Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije, Sektora inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Službe inspekcija u šumarstvu i lovstvu, Odjela državne šumarske inspekcije od 4. prosinca 2014. godine utvrđeno da je tijekom veljače i ožujka 2014. godine dopuštena sječa 12,5 m³ stabala u PŠ Marjan, koje je transportirano izvan šume obilježeno i bez popratnica te da su se tijekom 2014. godine u PŠ Marjan obavljali šumarski radove bez registracije i licencije, koje obavljanje šumarskih radova bez registracije i licencije se, prema iskazu Roberta Koharevića, danog pred prekršajnim sucem u postupku broj 17 G-82/15, događalo od donesenog Plana gospodarenja 2008. godine, čime su nesporno prekršene odredbe čl. 32. st. 1. podst. 1., 31. st. 1. i 50. st. 1. Zakona o šumama, kako iz zapisnika o provedenom inspekcijskom nadzoru od 4. prosinca 2014. godine proizlazi da tijekom terenskog obilaska nije utvrđena šteta na šumi i šumskom zemljištu već da se PŠ Marjan gospodari u skladu sa smjernicama Programa gospodarenja, ne može se smatrati da bi, zbog kršenja naprijed navedenih propisa, došlo do pustošenja šume, značenje kojeg pojma je određeno čl. 5. toč. 19. Zakona o šumama, kojim je propisano da je pustošenje šuma svaki nezakoniti zahvat u šumama i na šumskim zemljištima kojima se trajno remeti gospodarenje šumama, do čega u konkretnom slučaju nije došlo, pa se u ponašanju Mate Kosovića i Roberta Koharevića nisu ostvarila sva bitna obilježja kaznenog djela pustošenja šuma iz čl. 209. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 - dalje u tekstu Kaznenog zakona/11).

Također, u ponašanju osumnjičenika se nisu ostvarila ni bitna obilježja kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 293. st. 2. Kaznenog zakona/97, odnosno prijave u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 2., u svezi sa st. 1. istog čl. Kaznenog zakona/11 jer izvidima nije utvrđeno da bi osumnjičenici u gospodarskom poslovanju, s ciljem da Ustanovi ili nekoj drugoj pravnoj osobi pribave protupravnu imovinsku korist, doveli nekog lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica u zabludu i time ga naveli da na štetu svoje, odnosno tuđe imovine nešto učini ili ne učini pa da bi time bila prouzročena znatna šteta.

Nesporno je da je, po zahtjevu Jelke Vujošević-Dvornik i dr. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Odsjek za prostorno uređenje i zaštitu okoliša izdalo lokacijsku dozvolu klasa: UP/I 350-05/05-02/00348, ur.broj: 2181-05-01-00-05-04 od 22. studenog 2005. godine za stambenu građevinu s 8 stanova na građevinskoj parceli čest.zem. broj. 8443/2 (kat.čest. 5408/3) k.o. Split, površine 948 m², prije donošenja GUP-a Grada Splita, koji je stupio na snagu u siječnju 2006. godine, na temelju koje je naknadno 21. prosinca 2007. godine Odsjek za graditeljstvo izdao Građevinsku dozvolu i 9. lipnja 2008. godine izmjenu građevinske dozvole, no kako iz materijala spisa ne bi proizlazilo da su osumnjičenici tijelima koja su izdala naprijed navedene dozvole, predočavali neistinite činjenice da bi doveli predmetna tijela u zabludu, koja nije ni moguće dovesti u zabludu s obzirom da su provodili zakonom propisane postupke i na temelju istih, vodeći računa o zakonskoj regulativi zaštite područja za koje su dozvole izdane, kako u svezi zaštite park-šume Marjan tako i u svezi zaštite kulturno povijesne cjeline za područje za koje su dozvole

izdane, ne može se smatrati da bi djelovanjem osumnjičenika bilo tko bio naveden da na štetu svoje ili tuđe imovine nešto učini niti bi istim bila prouzročena znatna šteta.

Radi svega naprijed navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA



Dostaviti:

- 4 - Društvu Marjan, Obala hrvatskog
narodnog preporoda 25, Split