



REPUBLIKA HRVATSKA
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Domovinskog rata 4
SPLIT

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Broj: 17 G-82/15

Prekršajni sud u Splitu po sucu ovoga suda Ivanu Dadiću, uz sudjelovanje Ivane Jurjević kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okr. JAVNE USTANOVE ZA UPRAVLJANJE PARK – ŠUMOM MARJAN i dr. zbog prekršaja iz čl.79.st.1.t.5. i st.2. Zakona o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 145/11, 25/12, 68/12, 148/13 i 94/14) i dr., pokrenutom po optužnom prijedlogu Ministarstva poljoprivrede, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije, Sektora inspekcije u šumarstvu i lovstvu, Službe inspekcije u šumarstvu i lovstvu, Odjela državne šumarske inspekcije, nakon glavne i javne rasprave održane dana 02. travnja 2015. god. u nazočnosti okr., a u izočnosti ovlaštenog tužitelja, dana 03. travnja 2015.god., javno je objavio i

presudio je

Prvookr. JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK-ŠUMOM MARJAN, sa sjedištem u Splitu, na adresi Cattanijin put 2, MBS 060205152, OIB 28929244223, prema izvratku iz sudskog registra Trgovačkih društava u RH, prekršajno nekažnjavana, kao pravna osoba,

Drugookr. ROBERT KOHAREVIĆ,

sin Maria, rođ. 17.02.1970.god. u Splitu, OIB 46360569090, s prebivalištem u Splitu, na adresi Stepinčeva 29, dipl. ing. agronomije, zaposlen kao ravnatelj JAVNE USTANOVE ZA UPRAVLJANJE PARK-ŠUMOM MARJAN, državljanin RH, oženjen, otac dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, prekršajno ne kažnjavan, kao odgovorna osoba,

krivi su

- A. što su prvookr. kao pravna osoba, te drugookr. kao odgovorna osoba u razdoblju od 01. veljače do 31. ožujka 2014.god. u Splitu, u park šumi Marjan, dopustili, odnosno izvršili sječu 12,5 m3 stabala,
- B. što su prvookr. kao pravna osoba, te drugookr. kao odgovorna osoba u razdoblju od 01. veljače do 31. ožujka 2014.god. u Splitu, u park šumi Marjan, drvo posječeno u šumi transportirali, odnosno prevezli izvan šume neobilježeno i bez popratnice,
- C. što su prvookr. kao pravna osoba, te drugookr. kao odgovorna osoba u razdoblju od 01. siječnja do 31. prosinca 2014.god. u Splitu, u park šumi Marjan, obavljali šumarske radove bez registracije, i licence,

čime su djelom pod A. počinili prekršaj opisan u čl.32.st.1. podst.1. Zakona o šumama, a kažnjiv po čl. 79.st.1.t.5. i st.2. istog Zakona, djelom pod B. počinili prekršaj opisan u čl.31.st.1. Zakona o šumama, a kažnjiv po čl.82.st.1.t.2. i st.2. istog Zakona, dok su djelom pod C. počinili prekršaj opisan u čl.50.st.1. Zakona o šumama, a kažnjiv po čl.81.st.1.t.6. i st.2. istog Zakona, te im se temeljem citiranih propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona,

u t v r đ u j e

za djelo pod A.

prvookr. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 8.000,00 (osamtisuća) KUNA,

drugookr. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 800,00 (osamsto) KUNA,

za djelo pod B.

prvookr. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.000,00 (dvijetisuće) KUNA,

drugookr. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 (petsto) KUNA,

za djelo pod C.

prvookr. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 8.000,00 (osamtisuća) KUNA,

drugookr. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 800,00 (osamsto) KUNA,

Temeljem čl. 39. st. 1. t. 2. Prekršajnog zakona okr. se

i z r i č e

prvookr. UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 18.000,00 (osamnaestisuća) KUNA.

drugookr. UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 2.100,00 (dvijetisućeisto) KUNA.

Okr. su dužni novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom kazna naplatiti prisilnim putem.

Također, okr. se upozoravaju da ako u naprijed navedenom roku uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Prvookr. je dužan novčanu kaznu platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na IBAN ili na broj računa primatelja HR1210010051863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-31000825019.

Drugookr. je dužan novčanu kaznu platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na IBAN ili na broj računa primatelja HR1210010051863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-31000825027.

Temeljem odredbe članka 139. st. 3. PZ-a, okr. su dužni platiti troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu od 300,00 kuna, od čega iznos od po 150,00 kn svaki ponaosob na ime paušalnih troškova, u roku od devedeset dana od dana pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom troškovi naplatiti prisilnim putem.

Prvookr. je dužan trošak postupka platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na IBAN ili na broj računa primatelja HR1210010051863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-32000825010.

Drugookr. je dužan trošak postupka platiti na ime primatelja – državnog proračuna RH, model 63, na IBAN ili na broj računa primatelja HR1210010051863000160, s pozivom na broj odobrenja 6068-20622-32000825028.

Obrazloženje

Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Sektor inspekcije u šumarstvu i lovstvu, Služba inspekcije u šumarstvu i lovstvu, Odjel državne šumarske inspekcije ur.br. 525-11/1054-15-6, kl: 321-10/14-01/2394 od 12. siječnja 2015.god. podnijelo je optužni prijedlog protiv okr. zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci ove presude.

Drugookr. Robert Koharević, kao ravnatelj prvookr. pravne osobe JAVNE USTANOVE ZA UPRAVLJANJE PARK-ŠUMOM MARJAN, i jedina osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe, u što se sud uvjerio izvršivši uvid u izvadak iz sudskog registra Trgovačkih društava u RH, iznio je obranu kao predstavnik prvookr. pravne osobe te kao odgovorna osoba u pravnoj osobi i ispitan pred ovim sudom izjavio je kako je razumio navode optužnog prijedloga kao i da su krivi zbog prekršaja koji im se stavljaju na teret. Naime, da je točno da su oni tijekom mj. veljače i ožujka 2014.god. dopustili, odnosno izvršili sječu 12,5 m 3 stabala u park šumi „Marjan“. Nadalje, drvo koje da je posječeno u ovoj istoj šumi tijekom veljače i ožujka 2014.god. da su transportirali izvan šume neobilježeno i bez popratnice, a isto tako tijekom 2014.god., oni da su obavljali šumarske radove, bez registracije, i licence u park šumi „Marjan“. Okr. je istaknuo da Javna ustanova za upravljanje park – šumom „Marjan“, upravlja park šumom Marjan, te da im nije bilo jasno jesu li oni ovlašteni izvršiti sječu stabala, i upravo iz tog razloga on osobno kao ravnatelj ove ustanove da je u više navrata kontaktirao nadležno Ministarstvo poljoprivrede i Hrvatske šume d.o.o., međutim, oni u početku da nisu dobili precizne odgovore u čijoj bi nadležnosti bili ti poslovi, no dana 29. srpnja 2014.god. nadležno Ministarstvo poljoprivrede da ih je izvijestilo kako su ti poslovi u nadležnosti Hrvatskih šuma d.o.o. i da se obrate njihovoj podružnici u Splitu vezano za predmetne poslove. Upravo zbog toga, kao ravnatelj ove ustanove on da je u više navrata kontaktirao Hrvatske šume d.o.o., Podružnicu u Splitu koji da su u početku odugovlačili rješavanje ovoga problema, a nakon što da im je stigao napatuk iz nadležnog Ministarstva oni da su prihvatili na sebe poslove vezane za popratnice, godišnji program, i doznake, te sada upravo te poslove da obavljaju Hrvatske šume d.o.o. Podružnica u Splitu. Dakle, s obzirom da njima u početku nije bilo jasno koje su njihove točne ovlasti u pogledu obavljanja poslova u ovoj park šumi oni da su počinili prekršaje koji im se stavljaju na teret, ali nakon što da je obavljen insp. nadzor da je došlo do trajnog rješavanja ovog problema, jer da su upravo Hrvatske šume d.o.o., Podružnica Split počele obavljati dio poslova za koje su nadležne, a nakon ovog događaja oni ubuduće naravno da neće obavljati poslove za koje nisu ovlašteni. Također, nadodao je i da uslijed počinjenja ovih prekršaja nije nastupila nikakva značajnija šteta, jer da se radi o nezatnoj količini stabala, čime da nije prouzročena nikakva šteta za park šumu, a sve štetne posljedice da su u konačnici otklonjene s obzirom da oni više ne obavljaju predmetne poslove, već iste sada da obavlja ponovio je Podružnica Split Hrvatskim šuma d.o.o. Naposljetku, okr. je izjavio kako im je žao zbog počinjenih prekršaja te su zamolili sud da uzme u obzir što prvookr. pravna osoba JAVNA USTANOVA ZA UPRAVLJANJE PARK-ŠUMOM MARJAN, te on kao odgovorna osoba do sada nisu prekršajno kažnjavani, kao i što nisu skloni počinjenju prekršaja, u poslovanju da nastoje poštovati sve propise, te da posluju u vrijeme gospodarske krize u RH.

U dokaznom postupku u izvršen je uvid u izvadak iz sudskog registra Trgovačkih društava u RH, te je izvršen uvid u kaznenu evidenciju Prekršajnog suda u Splitu, a s obzirom da su okr. u cijelosti priznali počinjenje prekršaja, nije bilo potrebe za izvođenjem nikakvih drugih dokaza.

Uvidom u kaznenu evidenciju Prekršajnog suda u Splitu utvrđeno je kako prvookr. kao pravna osoba, te drugookr. kao odgovorna osoba u razdoblju od zadnje tri godine nisu pravomoćno prekršajno kažnjavani zbog prekršaja iz Oblasti gospodarskih prekršaja.

U završnom okr. je izjavio je kako nema ništa posebno za istaknuti osim onog što je već naveo u svojoj obrani.

Na temelju provedenog postupka ovaj sud drži dokazanim da su okrivljenici počinili prekršaje pravno označene i kvalificirane kao u izreci presude, te ih je trebalo proglasiti krivima i odgovarajuće sankcionirati.

Naime, na temelju samog priznanja okr. jasno je proizišlo kako prvookr. kao pravna osoba te drugookr. kao odgovorna osoba u razdoblju od 01. veljače do 31. ožujka 2014.god. u Splitu, u park šumi Marjan, dopustili, odnosno izvršili sječu 12,5 m³ stabala, na način opisan kao pod točkom A. u izreci presude, čime su počinili prekršaj opisan u čl. čl.32.st.1. podst.1. Zakona o šumama, a kažnjiv po čl. 79.st.1.t.5. i st.2. istog Zakona.

Potom, na temelju samog priznanja okr. jasno je proizišlo kako prvookr. kao pravna osoba te drugookr. kao odgovorna osoba u razdoblju od 01. veljače do 31. ožujka 2014.god. u Splitu, u park šumi Marjan, drvo posječeno u šumi transportirali, odnosno prevezli izvan šume neobilježeno i bez popratnice, na način opisan kao pod točkom B. u izreci presude, čime su počinili prekršaj opisan u čl.31.st.1. Zakona o šumama, a kažnjiv po čl.82.st.1.t.2. i st.2. istog Zakona.

Zatim, na temelju samog priznanja okr. jasno je proizišlo kako prvookr. kao pravna osoba te drugookr. kao odgovorna osoba u razdoblju od 01. siječnja do 31. prosinca 2014.god. u Splitu, u park šumi Marjan, obavljali šumarske radove bez registracije, i licence, na način opisan kao pod točkom C. u izreci presude, čime su počinili prekršaj opisan u čl.50.st.1. Zakona o šumama, a kažnjiv po čl.81.st.1.t.6. i st.2. istog Zakona.

Prilikom izricanja kaznene sankcije, sud je uzeo u obzir kao olakotne okolnosti što su okr. do sada prekršajno nekažnjavani, što su priznali počinjenje prekršaja, što izvršenjem prekršaja nisu nastupile teže posljedice, imajući u vidu iskazano pokajanje, uzimajući u obzir njihovo primjereno držanje pred sudom, cijeneći i što su obavili sječu manje količine stabala u specifičnim okolnostima, kao i što su nakon inspeksijskog nadzora poslove za koje nisu nadležni prepustili Hrvatskim šumama d.o.o., Podružnici u Splitu, kao i vrednujući što prvookr. pravna osoba posluje u vrijeme gospodarske krize u RH, dok posebnih otegotnih okolnosti ovaj sud nije našao.

Imajući u vidu da je za predmetni prekršaj opisan pod točkom A. propisana novčana kazna u odnosu na prvookr. u iznosu od 50.000,00 kn do 100.000,00 kn, a u odnosu na drugookr. u iznosu od 10.000,00 kn do 15.000,00 kn, a za prekršaj opisan pod točkom B. propisana novčana kazna u odnosu na prvookr. u iznosu od 10.000,00 kn do 30.000,00 kn, a u odnosu na drugookr. u iznosu od 3.000,00 kn do 8.000,00 kn, te za prekršaj opisan pod točkom C. propisana novčana kazna u odnosu na prvookr. u iznosu od 20.000,00 kn do 50.000,00 kn, a u odnosu na drugookr. u iznosu od 5.000,00 kn do 10.000,00 kn, sud nije okr. za počinjene prekršaje izrekao propisane kazne, već su uz primjenu čl. 37. PZ-a, ublažene kazne i ispod propisanih, te je sud najprije utvrdio kazne za svako pojedino djelo i to za djela pod A. i C. prvookr. novčanu kaznu u iznosu od po 8.000,00 kn, a drugookr. u iznosu od po 800,00 kn, te za djelo pod B. prvookr. novčanu kaznu u iznosu od 2.000,00 kn i drugookr. u iznosu od 500,00 kn, nakon čega je sukladno čl. 39. st. 1. t. 2. PZ-a, okr. izrečena ukupna novčana kazna i to prvookr. u iznosu od 18.000,00 kn, a drugookr. ukupna novčana kazna od 2.100,00 kn držeći da će se izrečenim ublaženim kaznama, uzimajući u obzir sve naprijed iznijete olakotne okolnosti, polučiti svrha kažnjavanja, kako opće tako i specijalne prevencije te da će se okr. ubuduće kloniti počinjenja sličnih djela, pa ovaj sud smatra kako su kazne individualizirane s obzirom na osobe počinitelja, kao i na stupanj prekršajne odgovornosti, te je sud uvjerenja kako su izrečene kazne dovoljne da bi počinitelji shvatili neprimjerenost svog ponašanja.

Nadalje, sud je u smislu odredbe čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona upozorio da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Sukladno odredbi čl. 139. st. 3. PZ-a sud je okr. obvezao na plaćanje troškova prekršajnog postupka i to u dijelu koji se odnosi na paušalne troškove, s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka, kao i imovno stanje okr.

Zbog svega iznijetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Splitu, 03. travnja 2015. god.

Zapisničar

Sudac

Ivana Jurjević, v.r.

Ivan Dadić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka, ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi Prekršajnom sudu u Splitu u dva istovjetna primjerka, bez pristojbe, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu.

Dostaviti: okrivljenicima pod 1 i 2, tužitelju, u spis

Za točnost otpisala ovlaštena službenica

Ivana Jurjević

