REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA
I PROSTORNOGA UREĐENJA
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Sektor građevinske inspekcije,Područni ured u Splitu,
Služba Split I, Odjel za Grad Split i otok Brač

Primljeno	Datum		Potpis	
Propisano				
Sravnjeno				
		07.10.13		

Klasa: UP/I-362-02/13-02/01649
Ur.broj: 531-07-1-3-1-1-13-02
Split, 7. listopad 2013.

Viši građevinski inspektor Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Sektor građevinske inspekcije, Područni ured u Splitu, rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu bespravnog građenja građevine izgrađene na lokaciji Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split, na k.č.z. 9388/3 k.o. Split, investitora Matilda Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split i Igor Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split, na temelju članka 295. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine», broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12), donosi

R J E Š E N J E

1. Naređuje se investitorima Matilda Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split i Igor Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split, uklanjanje građevine – spreme tlocrtnih dimenzija cca 5,00 x 3,50 m, visine prizemlja, sa kosim jednovodnim krovištem od metalne konstrukcije na koju su postavljene ploče od iverice i pokrov od valovitih PVC ploča, a koja je izgrađena na lokaciji Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split, na k.č.z. 9388/3 k.o. Split, bez izvršnog odnosno pravomoćnog rješenja o uvjetima građenja, u roku od 7 (sedam)n dana od dana zaprimanja ovog rješenja.

2. Određuje se uklanjanje građevine koja je izgrađena na lokaciji Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split, na k.č.z. 9388/3 k.o. Split putem druge osobe ručno i strojno na trošak i odgovornost izvršenika po utvrđenju da investitori Matilda Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split i Igor Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split u roku od 7 (sedam) dana od dana zaprimanja ovog inspekcijskog rješenja nisu postupili po naredbi iz točke 1. izreke ovog rješenja.

3. O troškovima izvršenja ovog rješenja putem druge osobe donijet će se posebno rješenje.

4. Izvršenje inspekcijskog rješenja putem druge osobe osiguravat će nadležna policijska uprava.

5. Upozoravaju se investitori da će se uklanjanju građevine naređenom točkom 1. izreke ovog rješenja pristupiti putem druge osobe najkasnije u roku od trideset (30) dana od dana utvrđenja da nisu postupili po naređenom, te da će se ukloniti i svi dijelovi građevine izgrađeni nakon donošenja ovog rješenja.

6. Upozoravaju se investitori odnosno izvršenici da se smatra da izvršenik koji nije postupio po rješenju inspektora napušta posjed građevnih proizvoda od kojih je izgrađena građevina koja se uklanja i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno prava na naknadu štete, te da je prije početka izvršenja rješenja

putem druge osobe izvršenik dužan ukloniti stvari iz građevine koja je predmet inspekcijskog rješenja, a ako to ne učini smatra se da napušta posjed stvari koje nije uklonio i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno prava na naknadu štete.

7. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

OBRAZLOŽENJE

U provedbi inspekcijskog nadzora gradnje građevine koja je izgrađena na lokaciji Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split, na k.č.z. 9388/3 k.o. Split dana 1. listopada 2013.g. obavljen je, u nazočnosti investitora građevine Matilda Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split i Igor Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split, inspekcijski pregled građenja. Pregledom je utvrđeno da su investitori izgradili građevinu – spremu tlocrtnih dimenzija cca 5,00 x 3,50 m, visine prizemlja, sa kosim jednovodnim krovištem od metalne konstrukcije na koju su postavljene ploče od iverice i pokrov od valovitih PVC ploča. Građevina je izgrađena bez izvršnog odnosno pravomoćnog rješenja o uvjetima građenja.

U skladu s odredbom članka 300. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji gradilište je dana 1. listopada 2013.g. zatvoreno postavljanjem posebnog službenog znaka na južno pročelje građevine. Nastavak građenja je kazneno djelo prema odredbi članka 323. Kaznenog zakona i u slučaju da investitor odnosno vlasnik nastavi graditi poslije zatvaranja gradilišta, sprečavanje daljnjeg građenja provodi se uz pomoć policije koja će udaljiti izvođača s gradilišta kako je to propisano odredbom članka 288. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji.

Odredbom članka 295. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da u provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor ima pravo i obvezu u skladu s ovim Zakonom narediti strankama otklanjanje nepravilnosti, zabranu ugradbe građevnog proizvoda, otklanjanje oštećenja na postojećoj građevini, obustavu daljnjeg građenja građevine, uklanjanje izgrađene građevine ili građevine koja se gradi, zabranu uklanjanja građevine te druge mjere određene ovim Zakonom.

Odredbom članka 300. stavak 1. podstavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji propisano je da će u provedbi inspekcijskog nadzora građevinski inspektor rješenjem narediti uklanjanje građevine odnosno njezinog dijela ako se gradi ili je izgrađena bez izvršnog, odnosno pravomoćnog rješenja o uvjetima građenja/građevinske dozvole/potvrđenog glavnog projekta.

Odredbom članka 300. stavak 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da će građevinski inspektor prije donošenja rješenja iz stavka 1. toga članka zatvoriti gradilište postavljanjem posebnog službenog znaka.

Odredbom članka 300. stavak 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da će rješenjem iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor odrediti rok u kojem je investitor dužan ukloniti građevinu ili njezin dio.

Odredbom članka 300. stavak 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da će rješenjem iz stavka 1. ovoga članka građevinski inspektor odrediti i način izvršenja inspekcijskog rješenja putem druge osobe te ujedno upozoriti investitor da će se uklanjanju građevine odnosno njezinog dijela pristupiti najkasnije u roku od trideset dana od dana utvrđenja da investitor nije postupio prema

naređenom i da će se ukloniti svi dijelovi građevine izgrađeni nakon donošenja rješenja.

Odredbom članka 302. stavak 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da ako izvršenik ne postupi po rješenju inspektora iz članka 287. stavka 1., 297. stavka 1., 298. stavka 1. te 300. stavka 1. i 2. toga Zakona, rješenje će se izvršiti putem druge osobe na trošak i odgovornost izvršenika. Smatra se da izvršenik koji nije postupio po rješenju inspektora napušta posjed građevnih proizvoda od kojih je izgrađena građevina koja se uklanja i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

Odredbom članka 302. stavak 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji prije početka izvršenja rješenja građevinskog inspektora putem druge osobe izvršenik je dužan ukloniti stvari iz građevine koja je predmet inspekcijskog rješenja, a ako to ne učini smatra se da napušta posjed stvari koje nije uklonio i da se odriče prava vlasništva istih bez naknade, odnosno bez prava na naknadu štete.

Odredbom članka 302. stavak 7. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno je da radi nesmetanog izvršenja inspekcijskog rješenja iz stavka 4. toga članka nadležna policijska uprava prethodno osigurava građevinu, gradilište i pristup na gradilište od ljudi i stvari za vrijeme izvršenja inspekcijskog rješenja.

Odredbom članka 161. stavak 4. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», broj: 47/2009), o troškovima postupka odlučuje se rješenjem o upravnoj stvari. Iznimno, ako u trenutku donošenja rješenja o upravnoj stvari nisu poznati svi troškovi postupka, o troškovima postupka donijet će se dopunsko rješenje.

Odredbom članka 290. stavak 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, žalba izjavljena protiv rješenja građevinskog inspektora ne odgađa izvršenje rješenja.

Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom navedenih zakonskih odredbi valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja.

Žalba se neposredno predaje ili šalje poštom Područnom uredu u Splitu, Mike Tripala 6, Split, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na žalbu se plaća upravna pristojba u iznosu od 50,00 kuna, prema Tar.br. 3 Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama («Narodne novine», broj 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05 i 129/06).

Viši građevinski inspektor

S.B.

Silvana Boljat, dipl. ing. arh.

Dostaviti:

1. Matilda Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split
2. Igor Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split
3. U spis

06 - 889

Lukač

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Splitu
Porinova 2

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2181/01 GRAD SPLIT -1-

VEZA:
Primljeno: 18 -01- 2016

Klasifikacijska oznaka:	Ustroj. jed.
UP/I 361-03/13-04/0596	03
Urudžbeni broj: 532-16-10	Pril. / Vrijed.

Klasa: 612-08/16-01/0104
Urbroj: 532-04-02-15/10-16-2

Split, 13. siječnja 2016.

Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, temeljem čl. 6. st. 2. podstavak 1. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12) u svezi s člankom 6. st. 1. toč. 9. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN br. 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11 i 25/12 i dr.), rješavajući povodom zahtjeva **IGORA VLADOVIĆA**, nakon pregleda priložene dokumentacije izvedenog stanja nezakonito izgrađenog pomoćnog objekta u Splitu, na k. č. zem. 9388/3 k.o. Split koji se nalaze na prostoru Kulturno-povijesne cjeline Meje, zaštićene Rješenjem od 11. 11. 2011. Klasa: UP/I- 612-08/11-06/0551, Urbroj: 532-04-01-01/6-11-3, te unutar pojedinačno zaštićenog kulturnog dobra pod nazivom Kuća Tresić - Pavičić u Splitu (Z- 5327) izdaje

Potvrdu

Potvrđuje se da je nezakonito izgrađen pomoćni objekt na k. č. zem. 9388/3 k.o. Split, anagrafske oznake Šetalište Ivana Meštrovića 27, izveden u skladu s posebnim uvjetima koje ovaj Konzervatorski odjel, temeljem odredbi Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11 i 25/12), utvrđuje u postupku izdavanja lokacijske dozvole, odnosno rješenja o uvjetima građenja.

Pročelnik:
dr. sc. Radoslav Bužančić

Dostaviti:
1. Igor Vladović, Šetalište Ivana Meštrovića 27, Split
2. Grad Split, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Split, Obala kneza Branimira 17
3. Pismohrana

RUGLO U PERIVOJU 2016-02-02, 17:52

Novi skandal na Marjanu: konzervatori čudnim odlukama spašavaju baraku koja je odavno trebala biti srušena

Bespravni graditelji na Marjanu htjeli bi se ozakoniti, pa sve više slučajeva, od kojih su neki krajnje bizarni, izlaze na vidjelo. Najnoviji takav slučaj je nezakonita gradnja unutar dvorišta velebne kuće Tresić-Pavičić na Mejama

Radi se o manjem pomoćnom objektu za koji su građevinski inspektori u listopadu 2013. pokrenuli postupak za uklanjanje. No, ovih dana konzervatori su, rješavajući zahtjev Ivana Vladovića, dali potvrdu da je njegov ilegalni objekt na Meštrovićevu šetalištu 27 izveden "u skladu s posebnim uvjetima koje Konzervatorski odjel utvrđuje u postupku izdavanja lokacijske dozvole, odnosno rješenja o uvjetima građenja".

Ukratko, inspektori dvije godine nisu rušili "baraku" na lokalitetu zaštićenom kao pojedinačni kulturni spomenik, koji se nalazi i unutar zaštićene zone Meje. Sad su konzervatori odlučili da se može ozakoniti neugledna potleušica naslonjena na visoki kameni zid koji okružuje monumentalno zdanje kuće Tresić-Pavićić izgrađene nakon Prvog svjetskog rata po projektu arhitekta Josipa Kodla.

U Društvu "Marjan" neugodno su iznenađeni postupkom konzervatora.

- Ovog objekta nema na popisu 75 nelegalno izgrađenih u Park-šumi Marjan koji je dostavljen gradskim vijećnicima. Pitali smo gradskog pročelnika za graditeljstvo Tea Vojkovića što je do sada riješeno od zahtjeva za legalizaciju na Marjanu na što nam je odgovorio da je odbijeno pet zahtjeva. Za ostale je rekao da su u postupku, a da zakon nije propisao rok. Drugim riječima, oni ih ne rješavaju, već su ih stavili u škafetin. Legalizacija može tako vječno trajati - napominje Srđan Marinić, predsjednik Društva, koji smatra da se ovaj slučaj ne može ozakoniti.

Kako je moguće odobriti gradnju pozivajući se na rješenje o zaštiti zone Meje iz 2011. godine po kojem nije moguća gradnja novih građevina, a ovaj je pomoćni objekt podignut nakon toga?

- Po kojim je kriterijima neugledna građevina, s krovom od plastičnih ploča i zidovima od gipsanih blokova, prikladna da bude sastavni dio perivoja pojedinačno zaštićenog kulturnog dobra - pita se Marinić i dodaje kako su zatražili od konzervatora da im dostave posebne uvjete po kojima je ovakva nezakonita i besprizorna gradnja proglašena skladnom s arhitekturom Josipa Kodla.

Pročelnik Konzervatorskog odjela Radoslav Bužančić nam je na pritanje po kojim je posebnim uvjetima odobrena nezakonita gradnja uz zid kuće Tresić-Pavičić poslao kratku poruku: "Radi se o legalizaciji". No, stručnjaci su nedavno odbili dati posebne uvjete bespravnom graditelju na Bambinoj glavici koji je odstupio od građevinske dozvole. Dapače, dali su suglasnost za rušenje tog dijela kuće na južnim padinama Marjana, pa će u postupku legalizacije biti zanimljivo pratiti njihove postupke.

Sandi Vidulić
FOTO: Društvo Marjan/FB

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ:K-DO-957/2016
Split, 16. lipnja 2016.
KBr/KBr

Društvo za zaštitu i unapređenje Marjana "Marjan"
Obala hrvatskog narodnog preporoda 25
S p l i t

Vezano za Vašu kaznenu prijavu od 5. travnja 2016. godine, izvješćujemo Vas da smo danas pred Općinskim sudom u Splitu podigli optužnicu protiv IGORA VLADOVIĆA i MATILDE VLADOVIĆ zbog kaznenog djela protupravne gradnje iz čl. 212. Kaznenog zakona.

Z A M J E N I K
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Karmen Brkić

Na znanje:

1.Policijska uprava splitsko-dalmatinska,
Sektor kriminalističke policije,
Služba općeg kriminaliteta,
na broj:511-12-09-5141/16,

2.Policijska uprava splitsko-dalmatinska,
Odsjek za krim. evidencije.