



23. travnja 2013. godine

Ministarstvo kulture
ministrica Andrea Zlatar Vioić
Runjaninova 2
10 000 Zagreb

Predmet: Zahtjev za inspekcijskim nadzorom nad postupkom proglašenja područja konzervatorske zaštite Zona "B" i "C" u Splitu i "Posebnih uvjeta za izdavanje lokacijske dozvole za građevinu: Križ na Marjanu", izdanih temeljem istih

Poštovana gospodo ministrice Zlatar Vioić,

kao Društvo koje više od stotinu godina skrbi o Marjanu ovim putem bi Vam željeli svratiti pažnju na nepravilnosti koje su nastale u radu Konzervatorskog odjela u Splitu na čelu s pročelnikom dr. Radoslavom Bužančićem.

Prvo ćemo se osvrnuti na ono što je najaktualnije, a riječ je o izdavanju posebnih uvjeta za postavljanje 10-metarskog križa na dijelu Park šume Marjan, zvanom Telegrin. U materijalima dostavljenim vijećnicima Gradskog vijeća Grada Splita od izrađivača Konzervatorskog elaborata i Idejnog rješenja, Lokošek projekta d.o.o., navodi se kako su im predstavnici Konzervatorskog odjela Split u siječnju 2013. izdali konzervatorske smjernice.

U Konzervatorskom elaboratu "Lokošek projekt" tvrde kako ne postoje nikakvi podaci o uklonjenom križu koji je od 1900 do 1917 bio na Telegrinu. Našli su samo podatke za projekt križa iz 1927. kojeg se namjeravalo postaviti jugozapadno od u međuvremenu izgrađene vidilice na Telegrinu. Dimenzije tog križa su po nacrtu iznosile 6 metara (bez postolja). Danas nije moguće zaključiti je li se radilo o pokušaju obnove izvornih dimenzija stradalog križa.

Konzervatorski odjel u Splitu u svome dopisu Gradu Splitu od 30.11.2012. nalaže slijedeće:
"Križ bi trebao biti izveden u kamenu, vitkih proporcija i jednostavnog oblikovanja, te dimenzija prema izvornom križu koji je bio postavljen 1900. godine."

Međutim, pročelnik Konzervatorskog odjela u Splitu na sastanku u Zagrebu 04.01.2013. uvjetovao je u konzervatorskim smjernicama da ***"dimenzije križa moraju biti približno proporcionalne dostupnim podacima o nekadašnjem izgledu križa, uz ukupnu visinu (bez postolja) od 10 metara"***.

Nameće se pitanje kako je moguće da u mjesec dana Konzervatorski odjel u Splitu, daje različite smjernice po pitanju dimenzija križa. Bez obzira radi li se o neznanju ili nečem drugom, ovakvo postupanje je nedopustivo.

Uzmemo li da se jedini dostupni podaci odnose na projekt za križ kojeg se planiralo postaviti 1927., ispada kako je pročelnik Konzervatorskog odjela zahtijevao da se križ, čije su 6-metarske dimenzije bile odobrene od ondašnjeg Općinskog upraviteljstva, povisi za čak četiri metra. Prema izjavi za medije, gospodin Bužančić je pravdao tu odluku jer se ne radi o "restituciji povijesnog križa". Dapače, kazao je kako odluku o postavljanju javnih spomenika i njihovoj lokaciji donose tijela lokalne samouprave. Istina je, međutim, a to se vidi iz materijala koje su predstavnici lokalne samouprave, gradski vijećnici dobili od Lokošek projekta, da su temeljni uvjeti bili predodređeni od konzervatora – lokacija na dijelu Telegrina, proporcije križa i materijal.

Određivanje gotovo dvostruko većih dimenzija križa od dostupnih podataka, s opravdanjem kako se ne radi o "restituciji povijesnog križa", u suprotnosti je s odlukom Gradskog vijeća koje je donijelo odluku da se obnovi križ istih dimenzija poput onog iz 1900. Naime, u obrazloženju "Rješenja o postavljanju križa na Marjanu" kojeg je usvojilo Gradsko vijeće na 32. sjednici 18. srpnja 2012., a kada se (vjerojatno iz nepoznavanja povijesnih činjenica) tražilo postavljanje 20-metarskog križa, jasno je bio istaknut zahtjev za restitucijom povijesnog križa kojeg pročelnik g. Bužančić negira: *Križ bi se postavio na istoj lokaciji i bio bi istih dimenzija kao i križ iz 1900. godine.*

No, na 40. sjednici Gradskog vijeća 27. ožujka ove godine prihvaćeno je Rješenje o izmjenama Rješenja o postavljanju križa na Marjanu s ovim obrazloženjem:

Budući se radi o Park šumi „Marjan“ koje predstavlja zaštićeno područje unutar zone „C“ – zonu zaštite dijela povijesnog gradskog tkiva kao dobra od lokalnog značaja za koje je zahvate unutar istog potrebno zatražiti od Konzervatorskog odjela očitovanje o potrebi izrade konzervatorske podloge sukladno članku 93. Generalnog urbanističkog plana Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 1/06, 11/06, 15/07, 3/08 i 3/12), Grad Split zatražio je smjernice za izradu konzervatorske podloge od strane Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Splitu.

Temeljem smjernica Konzervatorskog odjela u Splitu o obliku, materijalu, dimenzijama i položaju križa, „Lokošek projekt“ d.o.o. za projektiranje, consulting i usluge izradio je konzervatorsku studiju i studiju Križa koja je prihvaćena od strane Konzervatorskog odjela u Splitu.

Dakle, zahvaljujući konzervatorima otpala je mogućnost da se realizira megalomanski 20-metarski križ od vibrobetona. No, isto tako, Konzervatorski odjel je neargumentirano odbacio jedinu dostupnu povijesno utemeljenu opciju koja bi se mogla smatrati nekom vrstom obnove - da se postavi 6-metarski križ, čiji projekt je sačuvan, a još 1927. su za njega izdana odobrenja.

Odluka Konzervatorskog odjela Split o 10-metarskom križu (koji bi s postoljem imao još 2 do 3 metra) suprotna je odredbama o "Sustavu mjera zaštite u zoni C" kao gradskom tkivu od lokalnog značenja kakav je propisan u člankom 93. GUP-u Grada Splita.

Naime, u sustavu mjera stoji:

"zaštita unutar zone "C" odnosi se i na očuvanje fizionomije, gabarita izgradnje, urbanih interijera i sl., uz mogućnost nužnog prilagođavanja postojeće supstance suvremenim potrebama".

Dakle, očuvanje fizionomije i postojećih gabarita je na prvom mjestu i kad je riječ o stambeno-poslovnoj gradnji.

"svi zahvati na objektima unutar zone "C" moraju biti u cilju očuvanja i obnove osobitosti dijelova zone kao kulturnog dobra od lokalnog značenja;"

Ovom odredbom se jasno kaže da zahvati u zoni "C" moraju biti u cilju "očuvanja i obnove", što je

svakako bliže projektu iz 1927., koji čuva memoriju na jedno vrijeme, nego li predimenzioniranim zahtjevima pročelnika Bužančića.

"mogući su zahvati rekonstrukcije i prenamjene uz obnovu očuvane izvorne građevne supstance u cilju uspostave i obnove karakterističnih ambijentalnih vrijednosti prostora, mjerila i tipologije, a koje doprinose povećanju kvalitete same građevine i uličnog poteza;"

Ova odredba također naglašava da se u najvećoj mogućoj mjeri, i kod zahvata rekonstrukcije i prenamjene, poštuju izvorne građevne supstance, mjerila i tipologije.

Dakle, konzervatorske smjernice koje su Lokošek projektu izdane od strane Konzervatorskog odjela u Splitu, a kojima se traži da "dimenzije križa moraju biti približno proporcionalne dostupnim podacima o nekadašnjem izgledu križa, uz ukupnu visinu (bez postolja) od 10 metara" predstavljaju apsolutno nepoštivanje sustava mjera zaštite za zonu "C" što se tiče obnove mjerila, čime se grubo narušavaju osobitosti zone park šume Marjan kao kulturnog dobra.

Važno je istaknuti da je Sustav mjera zaštite u zoni "C" nastao prema Zahtjevu Konzervatorskog odjela u Splitu, o čemu kao pisani trag svjedoči "Obrazloženje uz Ciljane izmjene i dopune GUP-a Splita" iz veljače 2012. kojeg je napisao Institut IGH d.d., Zavod za prostorno planiranje Odjel Zavoda u PC Split.

Ukratko, može se reći da se Konzervatorski odjel nije pridržavao mjera zaštite za koje su zahtijevali da budu usvojene u GUP-u. To bi trebao biti razlog da se preispitaju posebni uvjeti zaštite izdani za lokacijsku dozvolu za križ na Marjanu te da ih se, ako je moguće, poništi. Ne samo što su izdani posebni uvjeti strukovno neutemeljeni, već bi realizacija 10-metarskog križa prema njihovim parametrima za ambijent prirodnog i kulturnog krajolika park-šume proizvela nepopravljivo štetne posljedice.

Također, ovom prilikom moramo uputiti još neke ozbiljne zamjerke radu pročelnika Radoslava Bužančića. Iako Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara u članku 17. predviđa mogućnost tijelima lokalne samouprave da uz suglasnost nadležnog tijela proglašavaju zone zaštite od lokalnog značaja, u Splitu se dogodio obrnut slučaj za koji ne znamo koliko ste s njim upoznati. Naime, Prema "Obrazloženju uz Ciljane izmjene i dopune GUP-a Splita", zona "C" uvedena je na Zahtjev Konzervatorskog odjela. Koliko nam je poznato, ne postoji samostalna odluka Gradskog vijeća o njenom proglašenju, već je u članku 93. GUP-a navedeno da se Zona povijesnog gradskog tkiva dijela Splita - kulturno dobro od lokalnog značenja - proglašava sukladno odredbama članka 17. Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (Službeni glasnik Grada Splita 2012. br 3, str 10).

Kako isti članak predviđa da je Odluku o proglašenju donositelj dužan dostaviti Ministarstvu kulture, molimo Vas da nas izvijestite imate li Odluku o proglašenju "C" zone Zona povijesnog gradskog tkiva dijela Splita – kulturno dobro od lokalnog značenja.

Naime, Sustav mjera zaštite u zoni "C" ima neke odredbe koje su, recimo tako, neobične, a za neke mislimo da su i protivne Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara.

Najprije, u članku 93. (upisanom u GUP na Zahtjev Konzervatorskog odjela) stoji:

"Za zahvate za koje je prema očitovanju potrebno provesti prethodne analize i valorizacije kroz konzervatorsku podlogu, uvjetima uređenja prostora i gradnje iz urbanih pravila nadređeni su uvjeti Konzervatorskog odjela."

Vidjeli smo kako je upravo temeljem ove odredbe Konzervatorski odjel izdao posebne uvjete. No, pogledajmo još jednom što je napisano od strane gradske službe kao obrazloženje za izmjene dimenzija križa:

Budući se radi o Park šumi „Marjan“ koja predstavlja zaštićeno područje unutar zone „C“ – zonu zaštite dijela povijesnog gradskog tkiva kao dobra od lokalnog značaja za koje je zahvate unutar istog potrebno zatražiti od Konzervatorskog odjela očitovanje o potrebi izrade konzervatorske podloge sukladno članku 93. Generalnog urbanističkog plana Splita („Službeni glasnik Grada Splita“, broj 1/06, 11/06, 15/07, 3/08 i 3/12), Grad Split zatražio je smjernice za izradu konzervatorske podloge od strane Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Splitu.

Temeljem smjernica Konzervatorskog odjela u Splitu o obliku, materijalu, dimenzijama i položaju križa, „Lokošek projekt“ d.o.o. za projektiranje, consulting i usluge izradio je konzervatorsku studiju i studiju Križa koja je prihvaćena od strane Konzervatorskog odjela u Splitu.

Kako je moguće da Konzervatorski odjel, temeljem toga što je još 2003. utvrdio potrebu da se naprave konzervatorske podloge, umjesto da pokrene njihovu izradu, izdaje posebne uvjete koji nisu utemeljeni u sustavu mjera zaštite kojeg su sami odredili (težiti očuvanju, obnovi, izvornim mjerilima..)?

Je li uopće u duhu Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara da u zoni lokalne zaštite konzervatorski uvjeti budu nadređeni urbanim pravilima GUP-a, ukoliko se određivanje potrebe za izradom konzervatorskih podloga temelji na dokumentu kojeg je izdao Konzervatorski odjel 2003. s namjerom da se isto područje proglasi zonom zaštite koja ulazi u nacionalni registar zaštite? Naime, Konzervatorska podloga iz 2003. postala je osnov za "Povijesnu urbanu cijelinu Grada Splita" koja je ugrađena sa sustavima zaštite A, B i E/K zona u Prostorni plan uređenja Grada Splita i GUP (2006). Međutim, zona B je drastično smanjena Rješenjem Uprave Ministarstva od 22.10. 2010.

Dakle, kako je moguće da se u zoni C u ime propozicija o potrebi izrade konzervatorskih podloga derogiraju urbana pravila GUP-a, kad je Konzervatorska podloga iz 2003. pisana za potpuno drugačiji sustav zaštite – zonu B? Je li zakonski dopustivo, a o moralnosti nećemo razgovarati, da se po Zahtjevu Konzervatorskog odjela u Splitu upućenom Gradu Splitu određuje da ingerencije konzervatora budu nadređene urbanim pravilima GUP-a na istom području za koje je na njihov prijedlog Uprava Ministarstva kulture skinula zaštitu?

Nadalje, u sustavu mjera za zonu "C" u članku 93. GUP-a stoji odredba koja pokazuje iznimno loš odnos prema zaštićenoj arheologiji kao kulturnoj baštini:

- na zaštićenim arheološkim nalazištima i zonama unutar zone „C“, svi zemljani radovi mogu se obavljati prema posebnim uvjetima nadležne konzervatorske službe, kojima se, ovisno o pojedinoj lokaciji, mogu i ne moraju odrediti arheološka istraživanja ili arheološki nadzor. Na temelju rezultata provedenih arheoloških istraživanja ili arheološkog nadzora odredit će se daljnji tretman lokacije;

Kako je moguće da Konzervatorski odjel u Splitu uvodi u GUP mjere za zonu C kojima se omogućuje:

- da se na zaštićenim arheološkim područjima i nalazištima svi zemljani radovi ne moraju ("mogu" znači da nije nužno da moraju) obavljati prema posebnim uvjetima konzervatorske službe?

- da se "ovisno o pojedinoj lokaciji" (nije specificirano kakva bi njena svojsta trebala biti) investitora oslobodi arheoloških istraživanja i nadzora na području zaštićenog arheološkog područja i nalazišta?

Budući su zaštićena arheološka područja i zone prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (članak 7) nepokretna kulturna dobra - pa je čak istim Zakonom predviđeno da se kaznom od 50 do 500 tisuća kuna kazni onog koji započete radove ne zaustavi kad naiđe na arheološke nalaze - kako je moguće da konzervatori ikome dopuste da bez arheoloških istraživanja i nadzora na zaštićenom arheološkom nalazištu ili zoni izvede zemljane radove (iskopa temelje ili tunel)?

Kako je moguće osloboditi investitora obaveze financiranja arheoloških istraživanja u zaštićenom arheološkom području ili zoni, ako Članak 46 kaže da, ukoliko investitor traži da se nastave radovi na lokalitetu gdje je nađena arheologija (a koji još nije pod zaštitom), konzervatori mogu:

- odbiti zahtjev i trajno obustaviti radove na tom nalazištu,
- dopustiti nastavak radova uz određivanje mjera zaštite arheološkog nalazišta,
- dopustiti nastavak radova određivanjem konzervatorskih uvjeta, odnosno izmijeniti rješenje o prethodnom odobrenju.

I još se kaže da tamo gdje se nađe arheološko nalazište pri izvođenju radova, "troškove arheološkog iskapanja i istraživanja, te troškove preventivnog konzerviranja pokretnih arheoloških nalaza, kao i troškove konzerviranja nalazišta snosi investitor".

Gdje u Zakonu piše da se na zaštićenom nalazištu ili zoni, dakle kulturnom dobru, investitora može po odluci nadležnog tijela, tj. Konzervatorskog odjela, osloboditi arheoloških istraživanja i nadzora? Osobito uzmemo li da zemljani radovi pretpostavljaju mogućost trajnog nestanka (devastacije) lokaliteta koji je na temelju službene verifikacije proglašen kulturnim dobrom i kao takav stavljen u sustav zaštite ovog Ministarstva?

Ovo smatramo posebno važnim napomenuti za Park šumu Marjan, koja je, na žalost, voljom Vašeg Ministarstva Rješenjem od 22.10.2010., izbrisana iz nacionalnog Registra RH i pod nama nepoznatim okolnostima stavljena u lokalnu "C" zonu zaštite, a gdje se očekuju arheološki nalazi prema "Konzervatorskoj podlozi Prostornog i Generalnog urbanističkog plana Grada Splita" (Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu, Split, 2003).

O arheološkim nalazištima i arheološkim zonama u Park šumi Marjan opširno smo pisali u našem Zahtjevu za proglašenje Park šume Marjan nepokretnim kulturnim dobrom nacionalnog značenja, kojeg ste zaprimili 24.04.2012. i koji vam ponovno dostavljamo u prilogu.

Osim toga i u Rješenju Ministarstva kulture od 30.6.2008. (Klasa; UP-I-612-08/08-06/0275; Ur.broj: 532-04-01-01/4-08-2), koje je bez ikakvog obrazloženja Rješenjem od 22.10.2010. stavljeno izvan snage, između ostalog navodi se i sljedeće: ***"Na tom se području nalaze značajni arheološki lokaliteti od prahistorije, antike i srednjeg vijeka....."***

Također, kako bismo provjerili je li zona "C", uključujući i Park šumu Marjan, uopće registrirana kao kulturno dobro od lokalnog značaja, u skladu s "Pravilnikom o obliku, sadržaju i načinu vođenja registra kulturnih dobara Republike Hrvatske", molimo da nam dostavite sljedeće podatke:

Iz "Zbirke isprava", prema članku 11 - *Akt o proglašenju dobra od lokalnog značenja*

Prema Članku 25. posebni dio Registra vodi se kao evidencija kulturnih dobara od lokalnog značenja. U evidenciju dobara od lokalnog značenja unose se sljedeći podaci (koje molimo da nam dostavite) na osnovi akta kojeg je donijelo tijelo lokalne samouprave:

- redni broj upisa,
- broj i datum akta na osnovi kojega se dobro upisuje,
- smještaj dobra (naziv dobra, naselje, mjesto, adresa, topografski nazivi te za nematerijalno dobro: područje na kojem je poznato),
- identifikacijski podaci koji sadrže sažete povijesne podatke, opis i stanje,
- ime i prezime, naziv i adresa vlasnika, imatelja odnosno nositelja dobra,
- katastarsku česticu i katastarsku općinu (za nepokretna dobra),
- opis područja zaštićenog dobra,
- video ili audio dokumentacija (za nematerijalna dobra),
- karakterističnu fotografiju.

Smatramo, naime, kako je postupak proglašenja zone C kao kulturnog dobra od lokalnog značenja proveden protivno članku 17. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Nismo niti sigurni je li Ministarstvu dostavljena navedena dokumentacija koja se pohranjuje u Registru.

Naime, dotični članak kaže:

Dobro za koje prema odredbama ovoga Zakona nije utvrđeno da je pod zaštitom kao kulturno dobro predstavničko tijelo županije, Grada Zagreba, grada ili općine može proglasiti zaštićenim, ako se nalazi na njihovu području.

Tijelo iz stavka 1. ovoga članka svojom će odlukom odrediti dobro koje proglašava zaštićenim, a način njegove zaštite utvrdit će uz prethodnu suglasnost nadležnog tijela, te osigurati uvjete i sredstva potrebna za provedbu odluke.

Odluku iz stavka 1. ovoga članka donositelj je dužan dostaviti Ministarstvu kulture.

Međutim, u "Odluci o izradi ciljanih Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Splita" (Službeni glasnik Grada Splita 28/11) uopće se ne spominje uspostava zone od lokalnog značenja. Dapače, ništa slično se ne spominje pod "Ciljevi i programska polazišta". Pod "Razlozi za izradu" navodi se *usklađenje s Rješenjem Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu od 22. listopada 2010. za kulturno-povijesnu cjelinu grada Splita*, u kojem se definiraju samo zone zaštite A i B.

U "Odluci o donošenju Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Splita" (Službeni glasnik Grada Splita 3/12) , u Članku 2. stoji:

Predmet i sadržaj Ciljanih izmjena i dopuna GUP-a

a) u grafičkom i tekstualnom dijelu je:

usklađenje s Rješenjem Ministarstva kulture od 22. listopada 2010. za kulturno-povijesnu cjelinu grada Splita (zone „A“ i „B“) i zahtjevom Konzervatorskog odjela u Splitu Uprave za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture za utvrđivanje zone zaštite „C“ za dio povijesnog gradskog

tkiva Splita kao dobra od lokalnog značenja,

Dakle, očito je kako zona zaštite "C" nije nastala na poticaj jedinice lokalne samouprave, nego na zahtjev Konzervatorskog odjela u Splitu. U *"Obaveznim priložima"* kod *"Odluke o donošenju Izmjena i dopuna GUP-a"* spominju se *Zahtjevi i mišljenja iz članka 79. i 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji*. Time bi ispalo da je Konzervatorski odjel kao nadležno tijelo u postupku izrade prostornog plana po člancima drugog Zakona, kojeg propisuje Ministarstvo gradnje i prostornog uređenja svojim zahtjevom, u GUP uveo zonu "C".

Međutim, budući da zonu zaštite od lokalnog značaja tijela Ministarstva kulture ne mogu proglasiti, u članku 93. stoji: *Zona zaštite dijela povijesnog gradskog tkiva kao dobra od lokalnog značenja (Zona "C") se sukladno odredbama čl. 17. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara proglašava zaštićenim kulturnim dobrom od lokalnog značenja.*

No, ni u GUP-u niti nigdje drugdje ne postoji bilo kakav pokušaj valorizacije značaja zone "C" pa nije jasno temeljem čega je Konzervatorski odjel podnio zahtjev da ju se proglasi zonom od lokalnog značenja (za što zapravo nema ovlasti). Ako je osnov Konzervatorska podloga iz 2003. koja je poslužila za izradu granica zone B i E/K koje su Rješenjem od 2010. ukinute, onda je pitanje zašto je Konzervatorski odjel izbacio iz nacionalnog Registra kulturnih dobara Ministarstva kulture ta područja?

Moramo Vas ovom prilikom podsjetiti kako ni do danas nismo dobili odgovore na pitanja zašto je Park šuma Marjan, kojoj su Rješenjem Ministarstva kulture od 30.6.2008. (Klasa; UP-I-612-08/08-06/0275; Ur.broj: 532-04-01-01/4-08-2) nedvojbeno utvrđena svojstva kulturnog dobra, Rješenjem od 22. listopada 2010. izostavljena iz Registra zaštite Ministarstva kulture, zajedno s ostalim dijelovima reducirane zone B zaštite. Naime, u našem dopisu, koji ste zaprimili 16.1.2013., tražili smo da preispitate slučaj brisanja znatnog dijela Zone B zaštite Splita iz Registra nacionalnih kulturnih dobara RH. U istom dopisu upozorili smo da područje Park šume Marjan nije izgubilo svojstva zbog kojih je bilo upisano u Registar kulturnih dobara RH, odnosno svojstva zbog kojih se nalazilo u Zoni B konzervatorske zaštite te smo upozorili na apsurdnost činjenice da je umjesto prijavljivanja UNESCO-u cijelog područja marjanskog poluotoka s Park šumom Marjan kao kontaktne zone, Ministarstvo kulture, i to na prijedlog Konzervatorskog odjela u Splitu, bez ikakve riječi obrazloženja, Zonu B konzervatorske zaštite drastično smanjilo.

Smatramo da je potrebno provesti inspekcijski nadzor da se utvrdi je li prekršen Zakon kod proglašenja C zone zaštite dijela povijesnog gradskog tkiva kao kulturnog dobra od lokalnog značenja. Ukoliko za zonu C nisu dostavljeni identifikacijski opis, povijesni podaci, katastarske čestice, kako predviđa "Pravilnik o obliku, sadržaju i načinu vođenja registra kulturnih dobara Republike Hrvatske", ukoliko nije Ministarstvu dostavljena Odluka o proglašenju kulturnim dobrom od lokalnog značenja, kako nalaže Članak 17. Zakona, tada se može zaključiti kako nisu stečeni uvjeti.

Također, tražimo da se provede inspekcijski nadzor nad zakonitošću odredbe članka 93. koja je u GUP stavljena na zahtjev Konzervatorskog odjela, a kojom se otvara mogućnost izvođenja zemljanih radova bez konzervatorskih uvjeta, arheoloških istraživanja i nadzora na zaštićenom arheološkom nalazištu ili zoni.

Nadalje, tražimo da se ponište uvjeti izdani za 10-metarski križ na Marjanu, jer su višestruko neutemeljeni. Kao prvo, nemaju uporište u sustavu mjera za zonu C koje teže izvornosti u obnovi. Kao drugo, posebni uvjeti za križ su izdani prema odredbi o potrebi izrade podloge kojom se propisuje da su uvjeti Konzervatorskog odjela nadređeni urbanim pravilima GUP-a. Ovakve velike ovlasti je sebi dodijelio, prema dokumentima Gradskog vijeća i izrađivača Izmjena i dopuna GUP-

a, Konzervatorski odjel u Splitu "Zahtjevom" koji nema uporišta u "Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara" kad je riječ o kulturnim dobrima od lokalnog značenja.

Ukoliko se pokaže temeljem inspekcijskog nadzora da je neka od odgovornih osoba počinila ozbiljne propuste ili nedozvoljena prekoračenja ovlasti, tražimo da se poduzmu odgovarajuće sankcije i provede efikasnije kadrovanje u Konzervatorskom odjelu Split.

Predlažemo da se vrati zona B kako je bila određena Konzervatorskom podlogom iz 2003. i kako je bila grafički i tekstualno uvrštena u Prostorni plan uređenja Grada Splita i GUP sve do zadnjih izmjena iz veljače 2012. Iznimka bi bila jedino što zahtijevamo da Park šuma Marjan, zbog iznimnog značaja kao krajobrazna i povijesna vrijednost, arheološka zona, prirodni i kulturni krajolik, s brojnim zaštićenim spomenicima kulture, bude zasebno proglašena kulturnim dobrom s visokim režimom mjera zaštite, a što smo detaljno obrazložili u našim dopisima koje ste zaprimili 24.4.2012. i 16.1.2013. i koja Vam ponovno dostavljamo u prilogu.

S poštovanjem,

za Upravni odbor Društva Marjan



Srđan Marinić
tajnik Društva Marjan
predstavnik Društva Marjan u Povjerenstvu
za izradu nacrtu Plana upravljanja povijesnom
jezgrom Splita



Ivica Delić
predsjednik Društva Marjan

- Prilozi: - Zahtjev za proglašenje Park šume Marjan nepokretnim kulturnim dobrom nacionalnog značenja od 21.4.2012.
- Odnos Ministarstva kulture prema Park šumi Marjan od 14.1.2013.

Na znanje: Sanja Šaban, pomoćnica ministrice kulture
Krešimir Partl, tajnik kabineta ministrice kulture